



الفلسفة الإسلامية في المشرق والمغرب العربي

تأليف الاستاذ الدكتور
فيصل صلاح الرشيدى



الفلسفة الإسلامية في المشرق والمغرب العربي

تأليف

الأستاذ الدكتور : فيصل صلام الرشيدجي

أستاذ الفلسفة المساعد بجامعة المرقب

والجامعة الأسمورية الإسلامية بليبيا سابقا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآلها ومن والاه إلى يوم الدين ، وعلى سائر الأنبياء والمرسلين .

إن الغزالى أبرز علماء فلسفة الأخلاق حيث أ لهم دور فعال في إرساء دعائم الجانب الأخلاقي من خلال مصنفاته الخاصة لأنها تعالج آفات العصر الحديث .

مولده : الإمام الغزالى^{} (١٠٥٨ - ٥٠٥ - ١١١١ م) .**

تمهيد : الجانب الأخلاقي من الموضوعات التي تشغله مكاناً كبيراً من اهتمام الإمام الغزالى وتستحوذ على تفكيره ، أو ينبغي أن تكون كذلك ، فالإنسان في نظر الغزالى لا يستطيع أن يستغني عن الأخلاق في أية لحظة من لحظات حياته ، ولا يستطيع أن يستغني عن مثل أعلى في سلوكه أو معيار الحكم على أفعاله وأفعال الناس بالخير أو الشر لكي يخرج الإنسان من المرتبة الدينية إلى الرفيعة .

وتناول في هذا الجانب الأخلاقي عن الغزالى نقاطاً رئيسية تعطينا فكرة واضحة عن نظريته الأخلاقية ، وكانت آراءه في مفهوم الأخلاق من خلال مصنفاته الأصلية مثل كتاب إحياء علوم الدين - ميزان العمل - بداية الهدية ، ومن إبداعات الغزالى الأخلاقية بأنه اتبع المنهج المقارن والتحليلي للمقارنة بين الفضائل والرذائل لكي يختار الإنسان سلوكه في هذه الحياة وبؤكد الغزالى على أنواع الفضائل مثل فضيلة^{*} (الوفاء - العدالة - السخاء - الشجاعة - فضيلة آداب القلوب - فضيلة العلم والصبر - العفة - الحكمة) .

والهدف من دراستها لكي يتمسك الإنسان بالفضائل الأخلاقية ويتجنب الرذائل ويؤدي فعل الإنسان إذا إلى فلسفة أخلاقية متكاملة .

ومن أهم أنواع الرذائل^{*} التي تحدث عنها الغزالى (رذيلة الجهل - الكبر - الكبائر - ورزيلة الحسد والغرور) .

ومن الجدير بالذكر بأن حجة الإسلام الغزالى تناول مفهوم النفس الإنسانية بالمعنى الإسلامي والمعنى اليوناني ولكن الطابع الغالب عليه المعنى الإسلامي والدليل على ذلك بأنه قسم النفس إلى النفس المطمئنة واللوامة والأمارة بالسوء وربط مفهوم النفس بالجانب الصوفي عنده وإن دل على شيء فإنما يدل على أصلته

* هو محمد بن محمد كنيته أبو حامد وحامد ولد الأول الذي مات وهو صغير ولد في قرية غزلة التابعة لطوس الفارسية سنة ٤٥٠ هـ . وكان والده يعمل بالغزل ولبيعه حتى يكسب قوت يومه ويقضي بقية يومه مع الفقهاء والعلماء والمتعلمين من المتصرفه حتى صار فقيهاً مشهوراً في محلته - ولقب الأمام أبو حامد الغزالى بألقاب منها بزيف الدين حجة الإسلام - بالعالم الأوحد - وبفتى الأمة - جامع أشئرات العلوم وهذه الألقاب تدل على علو مكانته - وهو أحد المجدون وذكر ابن عساكر أن أبي الحسن الأشعري قال : (كان على رأس المسائة الأولى عمر بن عبد العزيز - والذي كان على رأس الخمسائة الإمام أبو حامد الغزالى) ولازم إمام الحرمين الجوني ولره رحلات علمية كثيرة ومن مؤلفاته : البسيط - الوسيط - إحياء علوم الدين - ميزان العمل بداية الهدية - جواهر القرآن - معيار العلوم - مشكاة الأنوار - تهافت الفلسفه - كتاب التوحيد - كمياء السعادة - الجامع العام عن علم العلوم - قانون التأويل - أسرار الأنوار الإلهية .

* فضيلة : هذا اللفظ في العربية يعني الزيادة أي وفرة النفس ، ويعني أيضاً المزية وفي اللاتينية يدل على القوة البدنية أو المعنوية و عند أرسسطو الفضيلة استعداد أو حال مكتسبة بالمران ويصرف ابن رشد الفضيلة بأنها بدعة مقدرة لكل فعل هو خبر .

* رذيلة : استعداد راسخ لمخالفة القواعد الأخلاقية في مقابلة (فضيلة) .

المفكر المسلم وإبداعه ويفسر لنا علاقة النفس الإنسانية بالفعل الإنساني لأن نفس الإنسان تحدثه بالخير والشر ، وبعد ذلك يوضح لنا أحكام هذه النفوس فمنها الخيرة والشريرة والشجاعة والغبية .

ومن إبداعات الغزالى الأخلاقية بأنه تحدث عن الإلزام الخلقي الداخلي النابع من الإيمان ووضع لنا شروط للإلزام الأخلاقي منها التكليف الذي ينبع عنه المسئولية الأخلاقية ، أي أن كل إنسان مسؤول عن فعله دون غيره لأن قاعدة الثواب والعقاب متربة على مسئولية الإنسان فقط والذي ينبع عن المسئولية الجزاء الدنيوي والأخروي .

ومن أهم مصادر الالتزام عن الغزالى الفطرة ، الطباع السليمة ، الهيئة الاجتماعية ، وقاعدة الشفاعة والعقاب التي تشمل الأوامر - الشرائع - قاعدة الحسن للشيء وقبحه .

أولاً : تعريف علم الأخلاقُ عند الغزالى :-

بالرجوع إلى مصنفات الغزالى الصوفية والفلسفية والدينية وجدنا أن علم الأخلاق عند الغزالى شرح لطرائق السلوك وفقاً لما سنته الشريعة الإسلامية ورسمه الصوفية ومن نحا نحوهم من الفقهاء ، وعلم الأخلاق عنده يبحث في طبيعة العمل الأخلاقي وطبيعة الخير والشر والحق والواجب والضمير الإنساني والسعادة الإنسانية والحكم الخلقي ، وبواحث السلوك ، ويقول الإمام الغزالى في كتابه إحياء علوم الدين () وغرضنا الآن النظر الكلى في تهذيب الأخلاق وتمهيد منهاجها ونحن نذكر ذلك ونجعل علان الدين مثالاً له ليقرب من الإفهام دركه ويتبين ذلك ببيان فضيلة حسن الخلق ثم بيان الطرق التي بها يعرف تفصيل الطرق إلى تهذيب الأخلاق ورياضة النفس والإنسان إنما صار إنساناً بأفضل النفوس .

والنتيجة التي توصل إليها الغزالى لمفهوم علم الأخلاق هو تكيف النفس وردها إلى ما رسمته الشريعة وخطبة رجال المكافحة من علماء الإسلام ومن سبقهم من الأنبياء وعلم الأخلاق يميز بين الإنسان السعيد والشقي وهي السبيل إلى سعادة الإنسان لذلك وضع الغزالى كتابه ميزان العمل ليبين فيه طريق السعادة التي هي مطلب الأوليين والآخرين ويقرر أن السعادة لا تتأتى إلا بالأخلاق والعلم والعمل ويبقى معرفة العمل المسعد والتمييز بينه وبين العمل الشقي وهذا يحتاج إلى ميزان والغزالى كعادته في منهج كتابه - لا يقيم وزن إلا بكتاب الله وسنته صلى الله عليه وسلم لذلك نجد في معظم مؤلفاته يستعين بالأيات القرآنية والأحاديث .

وعلم الأخلاق عند الغزالى يشمل تركيبة النفوس وتهذيب النفس الإنسانية يقول الإمام الغزالى : ولما كان تهذيب الأخلاق وتركيبة النفوس مقصدًا أساسياً ومهماً من مقاصد البعثة النبوية على صاحبها الصلاة والسلام قال الله تعالى [كَمَا أَرْسَلْنَا فِيهِمْ رَسُولًا] {البقرة: ١٥١} ، وقال صلى الله عليه وسلم " إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق " صحيح الأدب المفرد _ (٢٠٧) إذن يستخدم الغزالى لتعريف علم الأخلاق المنهج

* الأخلاق :- في اللغة جمع خلق وهو العادة والطبع والسمينة والمروعة والدين والعناد القديم تصدر بها الأفعال عن النفس من غير تقدم روية وفكير وتتكلف وغير الراسخ من صفات النفس لا يكون خلقاً كفشن الحكيم . وقد يطلق لفظ الأخلاق على جميع الأفعال الصادرة عن النفس محمودة كانت أو مذمومة فنقول فلان كريم الأخلاق أو سيء الأخلاق . وإذا أطلق على الأفعال المحمودة فقط دل على الأدب لأن الأدب لا يطلق إلا على المحمود من الخصال .

الإسلامي الأصيل المعتمد على الكتاب والسنة والآثار السلفية وتوظيف العمل والعلم في تهذيب المسائل الأخلاقية .

لذلك يقول دي بور في كتابه تاريخ الفلسفة في الإسلام (والغزالى في مسائل الأخلاق والآلهيات يسير على مذهب أسلافه) .

مفهوم فلسفة الأخلاق وموضوعها وغايتها عند الإمام الغزالى :-

مفهوم فلسفة الأخلاق عند الغزالى له معنى خاص ومتذوق خاص لأنه مرتبط بالجانب الصوفى الذى يعتمد على القلب - الإلهام* - الحدس القلبي - المكاشفة* الإلهية إذن الأخلاق عند الغزالى لها أبعاد تقوم عليها وهي البعد النفسي الذى يرتبط بعلاقة الفرد مع نفسه ومشاعره والذي يمكن أن يتمثل في صلات الفرد ونسكه ، وفي عرضه لطريق السعادة يجعل طريقة في التصوف في بعض قواعد يسيرة تشكل نبراساً هادياً للسالك في طريق القوم لذلك يقول (في أن الذكر وسيلة الصوفية لتطهير النفس وقطع العلاقة بشواغل الدنيا وفي معرفة خطرات القلوب باعتبارها بواعث الأفعال وفي أن الأفعال تحسن أو تنبأ بالنية ولقيام الأخلاق إلا بتطهير النفس من خفايا الآفات .

فإن من أكرم الفضائل وأحسن الشمائل ، خلق يتحلى بالإنسان ليعلو به عن مراتب الحيوان ، وقد نزع الإمام الغزالى إلى البحث مما يخرج الإنسان من هذه المرتبة الدنيئة الوضيعة : إلى المرتبة السامية الرفيعة التي ترتفع به عن مصاف الحيوان إلى المرتبة التي اختصه الله تعالى بها وخلقه من أجلها وهي خلافته في الأرض ليبسط فيها العدل الإلهي والخلق الفاضل .

ويقول أيضاً في كتابه رياضة النفس - تهذيب الأخلاق ومعالجة أمراض القلب لابد من معرفة بيان السبب الذي به ينال حسن الخلق ثم بيان التي بها يعرف تفصيل الطرق إلى تهذيب الأخلاق ورياضة النفوس .

نظريّة السعادة وارتباطها بالتصوف عند الغزالى :-

تعتبر نظرية السعادة من أهم موضوعات علم الأخلاق عند الغزالى ، وفي عرضه لطريق السعادة هذه يجمل طريقة في التصوف في بعض قواعد يسيرة لكي يتبعها كل إنسان في تحقيق العمل الأخلاقي ، وتصوف الإمام الغزالى تصوف من نوع خاص مختلف مما كان سائداً في عصره فطريقة الشيخ والمريد وأساليب التسلیک المقننة لم تكن لترتفع إلى مستوى همة الغزالى الذي لم يرضى بغير الرسول صلى الله عليه

* الإلهام :- ما وقع في القلب من العلم وهو يدفع إلى العمل من غير استدلال ولا نظر وقد يراد بالإلهام التعليم كما في قوله تعالى (أى عملها ولكن التعليم من جهة الله قد يكون تارة يخلق العلوم الضرورية في نفس الإنسان وقد يكون تارة بنصب الأدلة السمعية والعقلية .

* علم الكاشفة :- هو العلم الذي يطلع فيه على ما وراء الحجاب من المعاني الغيبية والأمور الحقيقة وجوداً أو شهوداً ويسمى بعلم المشاهدة وطريقة الوحي أو الإلهام عن طريق الآخرة : علم الباطن وذلك غاية العلوم فقد قال بعض العارفين : من لم يكن له نصيب من هذا العلم إضافة عليه سوء الخاتمة .

* رياضة النفس :- يقول الحكيم الترمذى في كتابه أدب النفس : قال له قائل : وما رياضة النفس ؟ وكيف يكون ذلك ؟ قال يسir على من يسره الله ووقفه فأما الرياضة فهي مشقة عربتها من الرضا وهو الكسر فقيل في الأشياء المكسورة راض .

* ويقول الماوردي في كتابه أدب الدنيا والدين : وأما أدب الرياضة والاستصلاح : فهو ما كان محمولاً على حال لا يجوز في العقل ان يكون بخلافها ولا أن تختلف العقلاء في صلاحها وفسادها وما كان كذلك فتعليله بالعقل مستبط .

وسلم إماماً ومرشداً ومعلماً وشيخاً ولقد قال الله تعالى [لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا] {الأحزاب: ٢١} .

ويستدل بالآيات القرآنية لحسن الخلق : قال الله تعالى لنبيه وحبيبه مثيناً عليه ومظهراً نعمته لديه [وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ] {القلم: ٤} .

إن السعادة الحقيقية عن الإنسان لا تتم إلا بتصفية النفوس من الآفات وكذلك جعل الرسول صلى الله عليه وسلم القدوة الحسنة والمثل الأعلى في الأخلاق العظيمة .

غاية الفلسفة الأخلاقية عند الغزالي :- يقول في كتابه بداية الهدية (اعلم أن الدين شطران أحدهما ترك المناهي والآخر فعل الطاعات وترك المناهي هو الأشد) ولا يتم ذلك إلا عن طريق العقل : الذي يعقله عن السيئات ويحيثه على الحسنات .

فإن الطاعات يقدر عليها كل أحد وترك الشهوات لا يقدر عليه إلا الصديقون واعلم أن جميع أعضائك ستشهد عليك في عرصات القيامة بلسان طلق ذلق أي فصيح .

قال الله تعالى [يَوْمَ تَشَهَّدُ عَلَيْهِمْ أَسْنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ] {النور: ٢٤} .

إن الغاية من علم الأخلاق تتحقق إذا كانت أخلاق الإنسان قابلة للتغير لذلك يقول الغزالي في كتابه ميزان العمل أن تغيير الخلق ممكن ، ولو لم يكن ممكناً لما قال النبي صلى الله عليه وسلم : حسناً أخلاقكم فذلك دليل على إمكان تغيير الخلق وإلا لما أمر النبي به ، ولو امتنع ذلك لبطلت الوصايا والمواعظ والترغيب والترهيب وكيف ينكر المرء تهذيب الإنسان مع استيلاء عقله وتغيير خلق البهائم ممكناً ؟

إن دراسة علم الأخلاق لها فائدة عظمى عند الغزالي وهي ترشيد السلوك الإنساني في توجيهه نحو القيم الخلقة والمثل العليا على أساس من الفهم والوعي والإدراك : فاعلم أنها الحريص المقبل على اقتباس العلم المظهر في نفسه صدق الرغبة وفرط التعطش إليه أنك إن كنت تقصد بطلب العلم المنافسة والمباهاة والقدم على الأقران واستمالة وجوه الناس إليه وجمع حُطام الدنيا فأنت ساع في هدم دينك وهلك نفسك وبيع آخرتك بدنياك فصفقتك خاسرة .

ومهمة علم الأخلاق عند الغزالي له معنى خاص يتعلق بالأمور الخفية* والهيئة الاجتماعية للإنسان لأن علم الأخلاق عنده ملتصق بحياة الإنسان أشد التصاق لأنه يبحث في السلوك الإنساني ويحكم على أعمال الناس بالخير والشر ، ومن الجدير بالذكر بأن الغزالي يضع قواعد أخلاقية لإصلاح المجتمع البشري فيقول (حسن الخلق فلا تصحب من ساء خلقه وهو الذي لا يملك نفسه عند الغضب والشهوة وقد جمعه علامة العطاردي رحمه الله في وصيته لابنه حضرتك الوفاة : فقال يابني إذا أردت صحبة إنسان فاصحب من إذا خدمته صانك وإن صحبته زانك وإن قعدت بك مؤنة مانك ، اصحاب من إذا مدت يدك يخدمها وإن رأى

* الأمور الخفية :- يقول الحسين بن أمير المؤمنين المنصور بالله القاسم بن محمد بن علي في كتابه أدب العلماء والمتعلمين (الأدب الزكيه والأخلاق السننية والهمم العلية . الأمور الخفية التي توجد في القلب : تطهير القلب من كل دنس وغل وحسد وخلق ذميم وسوء المقيدة فإنها من خبائث القلب ولا يحصل العلم الذي هو عبادة القلب إلا بتطهارته عن خبيث الصفات وحدث مساوى الأخلاق ورديتها وإذا طيب القلب للعلم ظهرت بركته .

منك حسنة عدتها وإن رأى منك سيئة سدها فيما سبق تحدث الغزالى عن هدف من الأخلاق وغايتها والآن يتحدث عن الإلزام الخلقي .

الإلزام الخلقي * عند الغزالى :-

إن فكرة الإلزام لا تخلو منها أية فلسفة خلقية لها قيمتها ولا يخلو منها أي مذهب خلقي ولا قيمة لأية قواعد خلقية لا تتضمن إلزاماً للناس بإتباعها ، في بدون هذا الإلزام تفقد القواعد الخلقية قيمتها وتعجز عن تحقيق غايتها وأهدافها والحديث عن الإلزام مرتبط دائماً في مجال الأخلاق بالحديث عن الالتزام فكلهما أساسى في العملية الخلقية لكي يعود الإنسان إلى إنسانيته ويتحلى بالأخلاق الفاضلة .

دعائم الإلزام الخلقي عن الغزالى تشمل التكليف المتعلق بالإنسان سواء في تركه أو نهيه وبين لنا شروط التكليف وهي القدرة - العلم - الإرادة .

يقول الإمام الغزالى في كتابه إحياء علوم الدين الجزء الثاني (الكتاب التاسع من ربع العبادات) :-
فإن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر هو القطبى الأعظم في الدين وهو المهم الذى ابتعث الله له النبىين أجمعين ولو طوى بساطه وأهمل علمه وعمله لتعطلت النبوة وأضحلت الديانة وعمت الفوضى وفتنت الضلاله وشاعت الجهلة وانتشر الفساد وخربت البلاد والعقل من الأمور المهمة في الإلزام الخلقي لأنه يسيطر على حواس الإنسان فيقول الغزالى الإنسان حيث خلق بنفسه عالماً كبيراً في المعنى صغيراً في الحجم فبدنه كمدينة وعقله كملك مدبر لها وقواه المدركة من الحواس الظاهر والباطنة كجنوده .

(وسال رجل رسول الله ﷺ عن حسن الخلق فتلا قوله تعالى [خُذِ العَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ] {الأعراف: ١٩٩} .

ومن أهم دعائم الإلزام الخلقي عند الغزالى :- الإجماع * : في وجود الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وفضيلته والمذمة في إهماله وإطاعته ويدل على ذلك بعد إجماع الأمة عليه وإشارات العقول السليمة إليه : الآيات - الأخبار - الآثار .

▪ ويستدل الغزالى بالآيات القرآنية لتوثيق الهيئة الاجتماعية قال تعالى [وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدُوانِ] {المائدة: ٢٠} .

* الإلزام الخلقي :- يعرفه أ. عبد الله دراز في كتابه دستور الأخلاق في القرآن الكريم : بأنه القاعدة الأساسية والمدار والعنصر النموي الذي يدور حوله كل النظام الأخلاقي الذي يؤدي فقهه إلى سحق جوهر الحكمة العملية ذاته ، وفناء ماهيته ذلك أنه إذ لم يعد هناك إلزام فلن تكون هناك مسؤولية وإذا عزمت المسؤولية فلا يمكن أن تعود العدالة وحينئذ تقىلى بفوضى ويفسد النظام وتعم المهمجية .
ويعرفه درجيل صليتا في معجم الفلسفة فيقول : الإلزام هو الرابطة الحقيقة التي بها يكون فعل الشيء أو عدم فعله والإلزام الخلقي : هو لا ينشأ عن عقد بل ينشأ عن طبيعة الإنسان من حيث هو قادر على الاختيار بين الخير والشر مما كان فعله أو عدم فعله ممكناً من الناحية المادية ثم وجوب حكمه من الناحية الخلقية كان إلزاماً بمعنى أن الشخص لا يستطيع أن يتهاون في فعله .

* الإرادة : من الكيفيات النفسية التي لا تحتاج إلى تعريف وهي في اللغة طلب الشيء أو شوق الفاعل إلى الفعل وفي الإصلاح هي الميل الكامل على إيقاع الفعل وإيجاده .

* الإجماع : الإجماع في اللغة هو العزم والاتفاق - وله في الاصطلاح القديم معنيان :- أحدهما عزم أهل الحل والعقد على أمر معين ، والآخر اتفاق المجتهدين في عصر على آخر ديني وهو أحد الحجج الشرعية .

وهذا أمر جزم ومعنى التعاون الحث عليه وتسهيل طرق الخير وسد سبل الشر والعدوان بحسب المكان ويذم الغزالي التقليد الأعمى فيقول فإن صارت مقهورة حذث فيها هيئات انجذابية للشهوات تسمى تلك الهيئات أخلاقاً رديئة وإن كانت مسلطة حصلت لها هيئة إستيلائية تسمى فضيلة وخلفاً وحسناً .

ويوضح لنا الغزالي أهمية الهيئة الاجتماعية من خلال الإلزام الخلقي فيقول : لا يصل العبد إلى حقيقة الإيمان ما لم يحب لسائر المسلمين ما يحب لنفسه بل ينبغي أن يساوينهم في السراء والضراء فالMuslimون كالبنيان الواحد يشد بعضه ببعضه وكالجسد الواحد إذا شكا منه عضو اشتكى سائر الجسد .

▪ الورع : فلا يتم الورع إلا مع حسن الخلق والقدرة على ضبط الشهوة والغضب وهي من الحكم الخاقية وهي قسم من أقسام الحكمة العملية فائدتها أن تعلم الفضائل وكيفية اقتدائها لتذكر بها النفس .

▪ قاعدة الحسن للشيء وبوجهه : فالخلق الحسن صفة سيد المرسلين وأفضل أعمال الصديقين وهو على التحقيق شرط الدين وثمرة مجاهدة المتقين ورياضة المتعبدين والأخلاق السيئة هي السموات القاتلة والمهلكات الدامغة والمخازن الفاضحة والرذائل الواضحة والخائث المبعدة عن جور رب العالمين ويقول الأخلاق الخبيثة أمراض القلوب وأسقام النفوس .

مصادر الالتزام عند الغزالي : - تشمل "الفطرة" - الطباع السليمة - قاعدة الثواب والعقاب " بالنسبة للفطرة أمر مهم وضروري لحسن الخلق" والدليل عن ذلك يقول الغزالي : بيان السبب الذي به ينال حسن الخلق على الجملة: الاعتدال على وجهين أحدهما : بجود الهي وكمال فطري بحيث يخلق الإنسان ويولد كامل العقل حسن الخلق قد كف سلطان الشهوة والغضب ولا يبعد أن يكون في الطبع والفترة ما ينال بالاكتساب . فرب صبي خلق صادق اللهجة سخياً وربما يخلق بخلافه .

وعن أهمية الفطرة يقول الغزالي : فإذا عرفت أن الأخلاق الحسنة تارة تكون بالطبع والفترة وتارة تكون باعتبار الأفعال الجميلة وتارة بمشاهدة أرباب الفعال الجميلة ومصاحبتهم وهم قرناء الخير وإخوان الصلاح .

وبالنسبة للطباع للسليمة يقول الغزالي : إذ من اعتدال قوة العقل : يحصل حسن التدبير وجودة الذهن وثقافة الرأي وإصابة الظن والتقطن لدقائق الأعمال وخفايا آفات النفوس وكذلك فإن المطلع على السرائر هو الله تعالى فلا تدخل بين العباد وبين الله تعالى .

وموضوعة أيضاً التطبيق العملي لقواعد الأخلاق والمشكلات التي تترجم عن هذا التطبيق ومدى مطابقة السلوك الواقعي لقواعد الخلقية .

* الفطرة :- فطرة وفطرية هي الخلة التي يولد عليها كل مولود من فطر بمعنى خلق وقيل هي ما يقلب الله قلوب الخلق إليه بما يريدونه كما يقول مفطور على الخير أو الشر .

* حسن الخلق :- يعبر عن السلوك لأن علم الأخلاق هو علم السلوك وهو من أقسام الحكمة العملية ويسمى أيضاً بتهذيب الأخلاق والحكمة العملية والخلقية والخلق العظيم عند السالكين هو الإقبال على الله تعالى والخلق الكريم في فلسفة الأخلاق هو أن يملك الإنسان نفسه وأن يكون سلوكه ثابتاً ومتمسكاً .

* حسن الخلق :- يقول الشيخ عبد القادر الجيلاني المتوفي سنة ٥٦١ هـ في كتابه (الغنية في الأخلاق والتصرف) وحسن الخلق مع الله عز وجل أن تؤدي أوامره ، وتترك نواهيه ، وتطيعه في الأحوال كلها من غير اعتقاد استحقاق العوض عليه ، وتسليم جميع المقدور إليه من غير تهمه وتوحده من غير شرك ، وتصدقه في وعده من غير شك .

شروط المسؤولية عند الغزالى :-

تشمل المسؤولية السريرة الأخلاقية :-

وأيضاً العدالة * : - إذ من اعتدال قوة العقل : يحصل حسن التدبير وجودة الذهن وثقابة الرأي وإصابة الظن والتقطن لدقائق الأعمال وخفايا آفات النفوس .

العدل : وأما قوة العدل فهو ضبط الشهوة والغضب تحت إشارة العقل والشرع فالعقل مثاله مثل الناصح المشير وقوة العدل هي القدرة ومثالها مثال المنفذ الممضى لإشارة العقل .

مفهوم النفس الإنسانية وعلاقتها بعلم الأخلاق عند الغزالى :-

يقول الغزالى : إن أدب النفس ضروري لمن أراد أن يتحلى بمكارم الأخلاق بأخلاق القرآن والتأسي برسول الله ﷺ وتحت أيضاً عن تهذيب النفس وإصلاح شأنها والعروج بها إلى مراقي الفلاح وقد عالج قضايا النفس الإنسانية وتتبع كل شيء فيها تتبع العالم الخبير بأخصى خصائصها . ولما كان ملاك الأمر معرفة النفس عظم الله أمره ونسبة إلى نفسه تخصيصاً وإكراماً فقال تعالى [إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةَ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ طِينٍ فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي] {ص: ٧٢.٧١}.

معرفة النفس وقوتها وخصائصها ومعالجتها فيقول : ولا يمكنك معرفة ما تطلب إلا أن تعرف أولًا نفسك وقوتها وخصائصها فكيف تشتعل بمخالطة زيد من لا يعرف زيد والمجاهدة * معالجة للنفس وتزكيتها فتقضى إلى الفلاح كما قال الله تعالى [قُدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا وَقُدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا] {الشمس: ٩-١٠} ومن لم يعرف الثوب لا يتصور منه إزالة وسخه .

الشروط الضرورية لمعرفة النفس عند الغزالى :- وتنقسم إلى العلم النظري والعلم العملي أما العلم النظري فكثير ونحن ينتهي من العلم بتبلیغ النفس كمالها لتسد بكمالها مبتهمة بما لها من البهاء والجمال زيد الدهر وكالعلم باللغة والإعراب والنحو والشعر والرسل .

- أما العلم العملي وهو ثلاثة علوم : علم النفس بصفاتها وأخلاقها وعلمها بكيفية المعيشة مع الأهل والولد والخدم والعبد ولابد من سياسة قوى بدنك من الشهوة والغضب .

ونقول هنا لماذا اهتم الغزالى بدراسة النفس الإنسانية ؟

فإن الإمام الغزالى شغل نفسه بأدب النفس لأنها تأخذ بالنفس الإنسانية * إلى المسار الصحيح وتقدم للإنسان النصح الجميل وترسم له طريق المجاهدة والتربيّض ليخلص الإنسان إلى عبودية الله سبحانه وتعالى . والآفوس الطاهرة العفيفة التي تأدبت بالقرآن وتأتى بأخلاق الرسول ﷺ تستطيع أن تشق الطريق وتضع العلامات المضيئة في الطريق والنفس الإنسانية من العجائب فلا بد من الاهتمام بها والبحث عنها فيقول :

* العدالة : يقول ابن مسكوكية في كتابه تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق : فاما العدالة فهي فضيلة النفس تحدث لها من اجتماع هذه الفضائل الثلاث (الحكمة - الشجاعة - العدالة) ويحدث للإنسان بها سمة : ويختار بها أبداً الإنصاف من نفسه أو لا ثم الإنصاف والانتصاف من غيره وله .

* المجاهدة : - فالالأصل فيها قول الله عز وجل [وَالَّذِينَ جَاهُوا فِيمَا نَهَيْنَاهُمْ سُبْتَنَا] {العنكبوت: ٦٩} وقال أبو علي الدقاقي رحمه الله : من زين ظاهرة بالمجاهدة ، حسن الله سرائره بالمشاهدة .

* النفس الإنسانية (النفس الناطقة) يقول يحيى بن عدي في كتابه تهذيب الأخلاق : فاما النفس الناطقة فهي التي بها يتميز الإنسان من جميع الحيوان وهي التي بها يكون الفكر والذكر والفهم وهي التي عظم بها شرف الإنسان وهي التي بها يستحسن المحاسن ويستفتح المفاتيح .

والعالم بما فيه من العجائب تصنيف الله وتلبيه وإبداعه واحتراعه والنفس جزء من أجزاء العالم وكل من أجزاء العالم مشحون بالعجز فلا يزال الباحث عنها مستقيداً زيادة اعتقاد وتأكيد إيمان ولذلك حث الله على التفكير في النفس قوله تعالى [سَرِّيهِمْ أَيَّاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ] {فصلت: ٥٢}.

ويشبه الغزالي النفس في جسم الإنسان مثل الوال في المدينة حيث يقول : مثل نفس الإنسان في بدنك كمثل وال في مدينته ومملكته وقواه وجوارحه الخادمة للبدن بمنزلة الضياع والعملة والقوة المفكرة كالمشير الناصح والوزير العاقل والشهوة له كعبد سوء .

ويقسم الغزالي النفس إلى ثلاثة أقسام كما جاء ذكر في القرآن الكريم وهي ما يأتي :-

١. **النفس المطمئنة**:- وهي التي تتصف بالأخلاق الحميدة والعبادة لله يقول الغزالي عن هذه النفس هي المطمئنة بطول العبادة والمعرفة فلذلك قال الله تعالى [وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّا وَالإِنْسَا إِلَّا لِيَعْبُدُونَ مَا أَرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ] {الذاريات: ٥٦} ، ويقول الله تعالى [إِنَّمَا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً] {الاجر: ٢٧} . {٢٨:٢٧} .

٢. **النفس اللوامة**:- لقول الله تعالى [وَلَا أَقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَامَةِ] {القيمة: ٢} قال لا يلفي المؤمن إلا يعاتب نفسه : ماذا أردت بكلماتي ؟ ماذا أردت بأكلتي ؟ ماذا أردت بشربتي ؟ والفاجر يمضي قدماً لا يعاتب نفسه وقال مالك بن دينار رحمه الله تعالى عبداً قال لنفسه المست صاحبه كذا ، المست صاحبه كذا ، ثم رمها ثم خصمها .

٣. **النفس الأمارة بالسوء**:- التي هي الشهوة والغضب كالعدو ينافعه مملكته ويسعى إلى هلاك رعيته وأعلم إن أعدى عدوك نفسك التي بين جنبيك وقد خلقت أمارة بالسوء ميالة إلى الشر فراره من الخير وأمرت بتتركيتها وتقويمها وقودها بسلسل القهر إلى عبادة ربها وخالقها ومنعها عن شهواتها وفطامها عن لذاتها فإن أهملتها جمحت وشردت ولم تظفر بها بعد ذلك . وإن لازمتها بالتوبیخ والمعاتبة والعزل وعلامة كانت نفسك هي النفس اللوامة * .

ويقول الإمام الغزالي في كتابه منهاج العابدين ثم عليك يا طالب العبادات عصمة الله وإيانا بالحذر من هذه النفس الأمارة بالسوء فإنها أضر الأعداء وبلاورها أصعب البلاء وعلاجها أعز الأشياء .

وهناك معنى يوناني للنفس الإنسانية كما قسمها أفلاطون وأرسسطو ولكن الغزالي يحتفظ بالمعنى الإسلامي حيث يقول فاعلم أن للنفس الحيوانية بالجملة قوتين : أحدها محركة والأخرى مدركة والحركة باعثة و مباشرة للحركة .

فال مباشرة للحركة : هي القوة التي تتبت في الأعصاب والعضلات .

* **النفس المطمئنة واللوامة والأماراة** :- يقول نور الدين على المنير في كتابه كشف للبس في مناصحة النفس: وقيل الأمارة : تمازج صاحب الإسلام ، اللوامة : تصاحب صاحب مقام الإيمان والمطمئنة : تساقن صاحب مقام الإحسان .

- ويقول أبو الحسن البكري الصديقي في كتابه كشف للبس في مناصحة النفس (وخلص نفسك من ردائل احتقال الخلق ودمهم ومقتهم بهذه أدوات مهلكة .

والمراد بالباعثة : القوة النزوعية الشووية التي تبعث على الحركة مهما حصل في الخيال إذن كمال النفس عند الغزالى لا يتم إلا بالعلم والعمل والإطلاع على الحقائق الأمور مع حسن الأخلاق وكذلك قوى النفس (العفة وقوامها في الشهوة - الحكمة وقوامها الفكرة - العدل وقوامه في اعتدال قوى النفس - القوة وقوامها الغضب) .

معرفة أحوال النفس عند الغزالى عن طريق الماجاهدة الصوفية :-

١. الماجاهدة الصوفية وتوهج النور الإلهي في القلب : كان الغزالى بطبيعته اقرب إلى أهل التصوف وفكره وسلوكه ذلك أنه عندما بدأ يعاني مراره الشك . سارع إلى الاعتكاف والزهد في الحياة وظل يمارس مجاهدات الصوفية حتى وصل إلى مرحلة عليا من الكشف ساعده على علاج النفس وتوبيقها إلى أن قذف الله تعالى في قلبه نور اليقين حتى أصبح الحجاب مكتشوفاً عن الغزالى ليدرك النور الإلهي كل الحقائق اليقينية حيث يقول (ولم يكن ينظم دليلاً وترتيباً كلام) بل بنور قذفه الله تعالى في الصدر ، وذلك النور هو مفتاح أكثر المعارف .

٢. الحدس القبلي للحقائق اليقينية : إن النور الإلهي يساعد القلب على حدس الحقائق اليقينية التي تعجز حواسنا وعقولنا عن إدراكها . ويفسر الغزالى هذا المعنى قائلاً إن هناك حقائق يقينية أعلى من مستوى البشري ولا يدركها إلا من تصوف وخلع عن نفسه رداء الدنيا والحسد وجاهد ليرقى إلى المستوى الروحاني العلوي حيث يقذف الله تعالى حينئذ في قلبه ذلك النور الإلهي وتلك النفحات الربانية التي تمثل الحقائق اليقينية ويدعم الغزالى هذا الموقف قائلاً : من ذلك النور ينبغي أن يطلب الكشف . وذلك النور ينبع عن الجود الإلهي في بعض الأحيان ويجب التعرض له كما قال عليه الصلاة والسلام :

((أن لربكم في أيام دهركم لنفحات إلا فتعرضوا لها)) .

وأما الهدایة فلا سبيل لأحد إلى طلب الفضائل إلا بها فهي مبدأ الخيرات كما قال تعالى [أعطى كلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى] { طه: ٥٠ } .

ويقول في كتابه الميزان هو النور الذي يشرق في عالم الولاية والنبوة فيهتدى بها إلى ما لا يهتدى إليه ببضاعة العقل الذي يحصل التكليف وإمكان العلم وإيمانه عنى بقوله تعالى [قُلْ إِنَّ هُدَى اللَّهِ هُوَ الْهُدَىٰ] { البقرة: ١٢٠ } .

فأضافه إلى نفسه وسماه الهدى المطلق بقوله تعالى [أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّنْ رَبِّهِ] { الزمر: ٢٢ } .

[أَوَمَنْ كَانَ مِنَّا فَأَحْيَيْنَا هُوَ ثُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ] { الأنعام: ١٢٢ } .

ويقول الغزالى بعد معالجة النفس عن طريق التصوف : إن الجمال يدل على فضيلة النفس لأن نور النفس إذا تم إشراقه تؤدى إلى البدن والمنظر والمخبر كثيراً ما يتلا زمان ولذلك عول أهل الفراسة على هيئات البدن واستدلوا بها على الأخلاق الباطنة .

بعد أن تحدثنا عن أنواع النفس عند الغزالى وأقسامها وأحكام التعرف عليها حتى يتعرف الإنسان على الخير والشر والسعادة يبين لنا الفرق بين الفضائل والرذائل .

الفضائل والرذائل عند الغزالى :-

١. فضيلة الألفة :-

أعلم أن الألفة ثمرة حسن الخلق ، والتفرق ثمرة سوء الخلق فحسن الخلق وجب التحاب والتالف والتوافق وسوء الخلق يثير التباغض والتحاسد والتدابر ، ومهما كان المثمر محموداً كانت الثمرة محمودة . وحسن الخلق لا تخفي في الدين فضيلة وهو الذي مدح الله سبحانه وتعالى نبيه عليه السلام [وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ] {القلم: ٤} .

٢. وتحدث الغزالى في كتابه الأحياء وميزان العمل عن أمehات الفضائل الأربع التي هي جماع كل خير : وهي الحكمة والشجاعة والعفة والعدالة . بل أنه ليلى رأى أفلاطون في العدالة - كما فعل ابن مسکوبة أيضاً - عندما يقول إنها جمع كل فضيلة ، كما أن الجور جماع كل رذيلة وعلى هذا لا تكون العدالة واحدة من الفضائل الأربع بل جملتها وتحدثنا فيما سبق عن العدالة والمسؤولية .

٣. فضيلة الرفق :-

أعلم أن الرفق محمود وبضاده العنف والحدة والعنف ينتجه الغضب والفاظة والرفق واللين نتيجة حسن الخلق والسلامة . وقد يكون سبب الحدة الغضب وقد يكون سببها شدة الحرث واستيلاءه بحيث يدهش التفكير . فالرفق في الأمور ثمرة لا يثيرها إلا حسن الخلق ولا يحسن الخلق إلا بضبط قوة الغضب .

٤. فضائل نفسية :- (العقل وكماله العقل - العفة وكمالها الورع - الشجاعة وكمالها المجاهدة - العدالة وكمالها الإنصاف وهي على التحقيق أصول الدين .

٥. فضائل توفيقيـة :- (وهي أربعة هداية الله * - ورشده وتسديده وتأييده فهذه هي العادات بعد العادات الأخروية .

٦. الفضائل البدنية :- (المنحصرة في أربعة الصحة ، القوة ، الجمال ، وطول العمر ويتتمها الفضائل المطيفة بالإنسان المنحصرة في أربعة أمور وهي : (المال - والأهل والعز وكرم العشيرة ولا يتم الانقطاع بشيء من ذلك إلا بالفضائل التوفيقيـة بعد أن وضع لنا الغزالى الفضائل لكي يصبح الإنسان خيراً يتحدث عن الرذائل وأقسامها .

أقسام الرذائل * عند الغزالى :-

يقول الإمام الغزالى (أعلم أن الصفات المذمومة في القلب كثيرة ، ويظهر القلب من رذالتها طويلاً وسبيل العلاج فيها غامض ، ولكننا ندرك الآن ثلاثة من خبائث القلب هي الغالية على متفقـة العصر لتأخذ

* هداية الله :- يقول الشيخ محي الدين بن عربي في كتابه الت婢ارات الإلهية في إصلاح المملكة الإنسانية فإن الله تعالى نورين : نور يهدى إليه وله في القلب عينان (عين البصيرة وهو علم اليقين والعين الأخرى عين اليقين) فعین تنظر بالنور الذي يهدي به وعین اليقين تنظر بالنور الذي يهدي إليه كما قال الله تعالى [يَهْدِي اللَّهُ لِنُورٍ مَّنْ يَشَاءُ] {النور: ٣٥} .

* الرذائل بالنسبة إلى النفس : يقول ابن حزم في كتابه الأخلاق والسير في مداواة النفوس وتهذيب الأخلاق والزهد في الرذائل (ليس بين الفضائل والرذائل ولا بين الطاعات والمعاصي لأنغار النفس وأنها فقط فالسعيد من أئست نفسه بالفضائل والطاعات ونفرت عن الرذائل . والتقى من أئست نفسه بالرذائل والمعاصي .

منها حذر فإنها مهلكات في أنفسها وهي أمهات لجملة من الخبائث سواها هي (الحسد - والرياء - والعجب) فاجتهد في تطهير قلبك منها .

١. الحسد :- حقيقته عند الغزالى :- اعلم أنه لأحد إلا على نعمه فإذا أنعم الله على أخيك بنعمة فلك فيها حالتان : احدهما أن تكره تلك النعمة وتحب زوالها وهذه الحالة تسمى حسداً فالحسد حده كراهة النعمة وحب زوالها على المنعم عليه .

الثانية : أن لا تحب زوالها ولا تكره وجودها ودوامها ولكن وتشتهي لنفسك مثلها وهذه تسمى غبطه ، وقد تختفي باسم المنافسة .

والحسد فهو متشعب من الشح فالبخيل هو الذي يدخل بما في يده على غيره والشحيح هو الذي يدخل بنعمة الله وهي في خزائن قدرته .

٢. الرياء :-

فهو الشرك الخفي وهو أحد الشركين وذلك طلباً منزلاً في قلوب الخلق لتثال بها الجاه والحسنة وحب الجاه من الهوى المتبعة وفيه هلك أكثر الناس مما اهلك الناس إلا الناس .

٣. رذيلة العجب والكبر والفاخر :-

فهو الداء العضال وهو في نظر العبد إلى نفسه بعين العزة والاستعظام وإلى غيره بعين الاحتقار و نتيجته على اللسان أن يقول أنا وأنا كما قال إبليس للعين أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين . وثمرته في المجالس الترفع .

والمتكبر هو الذي إن وعظ أنف أو وعظ عنف وكل من رأى نفسه خيراً من أحد من خلق الله تعالى فهو متكبر بل ينبغي لك أن تعلم أن الخير هو الخير عند الله في دار الآخرة وذلك عيب وهو موقف على الخاتمة فاعتقادك في نفسك أنه خير من غيرك جهل محض .

تعليق

وهكذا قد تبين لنا بعد استعراض آراء الغزالى في مفهوم الفلسفة الأخلاقية أنه جاء متسلقاً تماماً مع تعاليم الشريعة الإسلامية لأنها يعتمد على القرآن الكريم والسنن النبوية الشريفة والآثار وأخبار السلف . وكانت نظرة الغزالى في الجانب الأخلاقي تهدف إلى تهذيب النفوس بالأخلاق الكريمة والواجبات الحسنة :

١. قسم الغزالى للأفعال الإنسانية إلى قسمين منها ما تتكرر مصلحته بتكرر الفعل والأفعال الصالحة الدالة على سبب المواهب الربانية وجزيل الفضائل التي تؤدي إلى مصلحة العبد وظهر ذلك من خلال تعريفه لعلم الأخلاق ، ومفهوم فلسفة الأخلاق وموضوعها وغايتها التي ترمي إلى تحقيق التمسك بالفضائل والسعادة عند الإنسان .

٢. تناول الغزالى دعائم الإلزام الخلفي ويسمى واجباً ومن شروطه التكليف ويجب على المكلف طاعة الله بفعله حتى يصل إلى الأخلاق الحميدة والسلوك الحسن .

٣. قسم المصادر الإلزام إلى الفطرة التي يولد عليها الإنسان ويستدل بالأدلة النقلية على ذلك ، ويفسر لنا معنى الهيئة الاجتماعية (العرف - العادة - التقليد) وتسمى عنده بعلم الاجتماع الأخلاقي لأنها

- مرتبطة بعلاقة الإنسان بالآخرين وأيضاً تناول قاعدة الثواب والعقاب وهي غاية جلب المصالح ودرع المفاسد ، وقاعدة حسن الشيء وقبحه وهي ما يلزمه الطبع أو ينافره نحو العلم حسن والجهل قبيح .
٤. ومن دراسة الغزالى الموضوعية لمفهوم الأخلاق الحقيقية التي تعتمد على مصادر الإلزام يستنتج المسؤولية الأخلاقية وتصور حرية الإرادة عند الإنسان . ويوضح لنا علاقة السريرة (الضمير) بالمسؤولية حتى يصور المعنى الأصلي للعدالة في الحكم .
٥. ومن الجدير بالذكر بأن الإمام الغزالى ربط بين التصوف الإسلامي ومفهوم النفس الإنسانية ويعتمد على الحدس القلبي - الإلهام - الذوق - المكاشفة ويستدل بآراء المتصوفين وبهتم بدراسة النفس لأنها تحدث الإنسان بالخير والشر لذلك قسم النفس إلى النفس الملهمة - النفس المطمئنة - النفس الأمارة بالسوء - النفس اللوامة وبين لنا كيفية تزويف النفس وتأديبها . وطبيعة كل نفس وصفاتها وعلاج النفس .
٦. من أهم الفضائل عند الغزالى فضيلة العلم ، فضيلة آداب القلوب ، فضيلة الصبر ، الألفة الرفق وغيرها من الفضائل وكذلك تحدث عن الرذائل وهي الحسد ، الرياء ، والعجب والكبر والفخر والجهل والغرور .

المصادر والمراجع

أولاًً : مصنفات الغزالى :

١. الغزالى : إحياء علوم الدين ، جـ١ : ٤ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م .
٢. الغزالى بداية الهدایة ، دار الجيل ، بيروت ، ١٤٠٨ هـ - ٢٠٠١ م .
٣. الغزالى : القسطاس المستقيم ، دار المشرق ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٩٩١ م .
٤. الغزالى : ميزان العمل كيف هوامشه ، احمد شمس الدين ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٩ م .
٥. الغزالى : معيار العلم في فن المنطق ، دار الأندلس ، بيروت لبنان ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠١ هـ ، ١٩٨١ م .

ثانياً : المصادر والمراجع :-

١. القرآن الكريم .
٢. ابن حزم الأندلسي : الأخلاق والسير رسالة في مداواة النفوس وتهذيب الأخلاق والزهد في الرذائل ، تحقيق انفارياس ، دار ابن حزم ، بيروت لبنان ، الطبعة الأولى ، ٢٠٠٠ م .
٣. ابن عمر بن الطائي ، التدبيرات الإلهية في إصلاح المملكة الإنسانية وضع هوامشه خليل عمران المنصور ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، الطبعة الأولى ، ٢٠٠٠ م .
٤. ابن عدي (يحيى) تهذيب الأخلاق تعلم حاد حاتم ، دار المشرق - بيروت ، ١٩٨٥ م .
٥. ابن على (الحكيم الترمذى) أدب النفس ، تحقيق د. أحمد عبد الرحيم الساigh ، الدار المصرية اللبنانية ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٣ م .
٦. ابن على (الحكيم الترمذى) رسالة كيفية السلوك إلى رب العالمين ، تحقيق د. أحمد عبد الرحيم الساigh ، الدار المصرية اللبنانية ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٣ م .
٧. ابن مسكوبة ، تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق ، تحقيق ابن الخطيب ، الطبعة الأولى ، د.ت .
٨. ابن صالح الجيلاني (الشيخ عبد القادر) المتوفى ٥٦١هـ ، الفنية لطاطبى طريق الحق عز وجى فى الأخلاق والتتصوف والأداب الإسلامية ، طبع حواشيه أبو عبد الرحمن صالح بن عويصة ، جـ ٢ ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٧ م .
٩. د. جمعة مصطفى الفيتوري ، الفوائد الرونقة في الفرقـة بين أهل السنـة والزنـقة لعلـي بن محمد الحسـبي الأندـلـسي ، دار المـزار الإـسلامـي ، بيـرـوتـ لـبنـانـ ، الطـبـعـةـ الـأـولـىـ ، ٢٠٠٢ـ مـ .
١٠. دي يور ، تاريخ الفلسفة في الإسلام ، ترجمة د. محمد عبد الهادي أبو ريدة ، دار النهضة العربية ، بيروت لبنان ، ١٩٥٤ م .
١١. د. عبد اللطيف محمد العبد ، الأخلاق الإسلامية ، دار العلوم ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٣ م .

١٢. أ. محمد عبد الله دراز ، دستور الأخلاق في القرآن ، ترجمة عبد الصبور شاهين ، بيروت ، ١٩٧٣ م.
١٣. د. محمد يوسف موسى ، الأخلاق في الإسلام ، العصر الحديث ، بيروت لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٩٩١ م.
١٤. د. محمود حمدي زقزوق : مقدمة في علم الأخلاق ، دار الفكر العربي ، الطبعة الرابعة ، ١٩٩٣ م.
١٥. د. هنية مفتاح القماطي ، الأخلاق والعرف ، الطبعة الأولى ، منشورات جامعة قاريونس ، ١٩٩١ م.

ثالثاً: المعاجم:

١. . جميل حلبيا ، المعجم الفلسفي ، الجز الأول ، دار الكتاب العالمي ، ١٩٩٤ م .
٢. د. مراد وهبة وآخرين ، المعجم الفلسفي ، مطباع كostantinomas ، القاهرة ، ١٩٦٦ ف .

الجانب الألهي عند الغزالي

تمهيد

الحمد لله المنفرد بالإيجاد والإعدام ، المتوحد بالتأثير والإبداع وخلق الأعراض والأجسام ، المتنزه عن الحلول والإتحاد بشيء غيره من جميع الأجرام ، المحيط علماً بالكليات والجزئيات ، المتصرف بالعلويات والسفليات ، المهيمن على جميع الجهات ، فلا حصر له تعالى بخاص ولا عام ، الذي تنزعه عن التكيف والكم وعن الفرح والحزن والغم وعن الألم والذوق والشم .

وبعد

ان موضوع بحثنا (مفهوم أدلة وجود الله وصفة العلم الإلهي عند الغزالي) من الموضوعات الحية في الفكر الإسلامي ، فقد شغلت هذه المشكلة معظم فلسفـة الإسلام ، ولا نظن أن أحداً منهم لم يهتم بها ، أو يغيرها غايتها وليس ثمة شك أن المشكلة المطروحة تتيـح للباحث الوقوف على تاريخ الفكر الفلسـفي منذ اليونان حتى فلـسفة الإسلام .

وقد انطلق الغـزالي لإثبات صـفة العلم الإلهـي من خلال دراستـه للوجود وحدوثـ العالم ، لأنـ البحث في الـوجود هو المـقدمة الطـبيعـية لـحدوثـ العالم ، وصفـةـ العلمـ الإلهـيـ واستخدمـ الغـزـاليـ الـوجودـ بالـمعـنىـ الإـسـلامـيـ مـخـالـفاًـ لـفـلـاسـفـةـ الـيـونـانـيـينـ ،ـ فـفـرقـ بـيـنـ نـوـعـيـنـ مـنـ الـوـجـودـ وـجـودـ لـأـعـنـ أـوـلـ وـهـوـ الـقـدـيمـ عـزـ وـجـلـ وـجـودـ عـنـ أـوـلـ وـهـوـ الـعـالـمـ ،ـ وـالـمـوـجـودـاتـ مـنـحـصـرـةـ فـيـ الـجـواـهـرـ الـأـعـرـاضـ إـنـاـعـلـقـ إـنـمـاـيـجـدـ فـيـ الـعـالـمـ جـواـهـرـ وـأـعـرـاضـ وـصـفـاتـ وـمـوـضـوعـاتـ وـلـابـدـ مـنـ وـجـودـ جـهـةـ لـلـجـوهـرـ لـأـنـ الـجـهـةـ دـلـيلـ عـلـىـ التـحـيزـ وـهـيـ مـرـتـبـةـ بـالـحـرـكـةـ إـذـنـ اللهـ لـيـسـ بـجـوـهـرـ يـتـحـيرـ وـلـاـ جـسـمـ مـؤـلـفـ مـنـ جـواـهـرـ .

وـحدـوثـ الـعـالـمـ عـنـ الـغـزـاليـ مـرـتـبـ بـصـفـةـ الـعـلـمـ الإـلـهـيـ لـأـنـ القـوـلـ بـالـحـدـوثـ إـبـطـالـ قـدـمـ الـعـالـمـ عـنـ طـرـيقـ أـنـ الزـمـانـ لـأـبـدـيـةـ لـهـ وـلـأـنـهـ لـأـنـ كـلـ مـاـ سـوـىـ اللهـ تـعـالـىـ مـحـدـثـ وـكـلـمـةـ سـوـىـ مـحـتـاجـ إـلـىـ قـدـرـتـهـ وـإـرـادـتـهـ وـعـلـمـهـ الـقـدـيمـ لـأـنـ عـلـمـ اللهـ تـعـالـىـ مـحـيـطـ بـكـلـ شـيـءـ مـحـيـطـ بـمـاـ لـأـيـتـاهـيـ وـعـلـمـ الـإـنـسـانـ مـحـدـثـ ،ـ وـمـاـ لـأـيـخـلـوـ عـنـ الـحـوـادـثـ فـهـوـ حـادـثـ .

وـالـإـلـامـ الـغـزـاليـ بـعـدـ أـنـ بـرـهـنـ عـلـىـ وـجـودـ الـعـالـمـ وـحـدـوـثـهـ يـنـتـقـلـ إـلـىـ إـثـبـاتـ صـفـةـ الـعـلـمـ الإـلـهـيـ لـكـيـ يـثـبـتـ أـنـ اللهـ مـحـيـطـ بـكـلـ شـيـءـ لـذـلـكـ قـسـمـ الصـفـاتـ إـلـىـ صـفـاتـ مـعـنـوـيـةـ وـذـاتـيـةـ وـسـلـبـيـةـ وـفـعـلـيـةـ وـأـنـ كـلـ صـفـةـ مـنـ صـفـاتـ اللهـ لـهـ خـاصـيـةـ لـأـنـ تـوـجـدـ لـغـيـرـهـ وـالـهـدـفـ مـنـهـ هـوـ التـنـزـيـهـ الـمـطـلـقـ اللهـ سـبـحـانـهـ وـتـعـالـىـ ،ـ وـأـنـ بـائـنـ عـنـ خـلـقـهـ بـصـفـاتـهـ لـيـسـ فـيـ ذـاتـهـ سـوـاـهـ .

وـمـنـ أـهـمـ الصـفـاتـ :ـ الـإـرـادـةـ -ـ الـقـدـرةـ -ـ الـسـمـعـ -ـ الـبـصـرـ -ـ الـحـيـاةـ -ـ الـعـلـمـ ،ـ وـيـسـتـعـملـ دـلـيلـ الشـاهـدـ عـلـىـ الـغـائـبـ لـيـوـضـحـ هـذـهـ الصـفـاتـ ،ـ وـعـنـ اـسـتـعـمالـهـ لـبـرـهـانـ الشـاهـدـ عـلـىـ الـغـائـبـ يـجـعـلـ لـهـ شـرـوـطاـ وـأـحـكـاماـ لـيـبـينـ مـاـ يـجـبـ مـعـرـفـتـهـ مـنـ الصـفـاتـ اللهـ تـعـالـىـ وـمـاـ يـجـوزـ عـلـيـهـ وـمـاـ يـسـتـحـيلـ عـلـيـهـ ،ـ وـلـذـلـكـ خـالـفـ آرـاءـ الـمـعـتـرـلـةـ لـاـسـتـعـمالـهـ الـدـلـيلـ الـعـقـليـ فـقـطـ لـاـثـبـاتـهـمـ الـأـحـكـامـ اللهـ دـوـنـ الصـفـاتـ ،ـ وـبـرـهـنـ الـغـزـاليـ عـلـىـ ذـلـكـ مـنـ خـلـالـ الـأـدـلـةـ الـنـقـلـيـةـ مـنـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ وـالـسـنـةـ النـبـوـيـةـ الـشـرـيفـةـ .

قصدنا بهذه المقدمة عن الغزالى وإثبات صفة العلم الإلهي إلى إلقاء نظرة على حياته وأعماله باعتباره فيلسوف إسلامي ليتيسن للقارئ الكريم فهم شخصيته وآرائه ومنهجه في تقويم الدين وإظهار عظمة الخالق في مخلوقاته بمنهجية واضحة سليمة ، وإن مسلك الغزالى في كتاب التهافت قائم في معظمه على التشكيك والنقد .

مهننا لهذا البحث بمقدمة تناولنا فيها المنهج المقارن والمنهج النبدي عند الغزالى لإثبات مفهوم صفة العلم الإلهي ، وكذلك موقفه من الفرق الكلامية وتهافتة من الفلسفه وأيضاً تمهيده لدراسة الوجود وحدوث العالم لإثبات صفة العلم الإلهي وتقسيمة الصفات إلى سبع صفات ، ثم عرضنا خصائص الصفات وتحدثنا عن نقد الغزالى الشديد إلى أفلاطون وأرسسطو واحتمنا المقدمة بأن الغزالى أثبت صفة العلم الإلهي عن طريق الأدلة النقلية وهي القرآن والسنة ، وكذلك أدلة وجود الله .

ولا ينكر أحد أثر البيئة الخاصة والبيئة العامة ومؤلفات الفيلسوف في سير فلسفته الكلامية والفلسفية والدليل على ذلك أن البيئة تؤثر في الفرد أكبر من تأثير الفرد في المجتمع وأن فلسفته مستمدّة من مؤلفاته ، نسأل الله أن ينفعنا بعلمه وأن يجزيه عما قدم للإسلام والمسلمين من تراث إسلامي أصيل .

المبحث الأول : حياة ومؤلفات الإمام الغزالى :-

هو الشيخ الحجة العلامة الفقيه الأصولي الفلسفي المنطقي الصوفي المشارك في كثير من العلوم الشرعية والعقلية واسمها الحقيقى : أبو حامد محمد بن محمد بن أحمد بن أحمد الغزالى الطوسى ، ولد بطوس سنة (٤٥٠ هـ - ١٠٥٨ م) وتوفي يوم الإثنين رابع عشر جمادى الآخرة سنة (١١١١ هـ - ١٩٥٥ م) بالطابران ودفن بظاهر الطابران وهي قصبة طوس ولم يعقب إلا البنات .

ويقول ابن خلدون في مقدمته (فلسفة التاريخ) التاريخ ولد حينما ولد الإنسان بمعنى أن التاريخ يحدد العصر الذي عاش فيه الفيلسوف لأن لكل عصر سمات وخصائص بمعنى أن الغزالى عاش في القرن الرابع الهجري وأدرك مطلع الخامس الهجري وتعتبر مشكلة علم الله بالكليات أم الجزئيات من المشاكل العميقه التي شغلت الفكر الإسلامي في القرن الرابع الهجري وهو القرن الذي عاش فيه الغزالى ولا نعتقد أن أمة من الأمم أو حضارة من الحضارات الفلسفية قد غفلت عن هذا الجانب ، والقرن الرابع الهجري يتميز بالصراعات والجدل بين الفرق الكلامية بوجه عام ، وموقف الغزالى في هذا العصر يذهب في محاولة استيعاب المنطق داخل الفكر السنى إلى حد القول أنه هو نفسه (القسطاس المستقيم) الذي عرض به القرآن العقيدة الإسلامية ورد به على المجادلين الكفار ليثبت صفة العلم الإلهي التي تشمل الكليات والجزئيات كما هو واضح في كتابه (تهافت الفلسفه) .

وقد قسم الغزالى كتبه قسمين : قسم سماه (المضنون بها على غير أهلها) وقد ادخل محنيات هذا القسم لنفسه ، وقسم قدمه للجمهور واعتبره خاصاً بهم لائقاً بمستواهم العقلي :
المبحث الثاني:-

- أهم مصنفاتة :

أولاً : في الفقه وأصول الفقه :-

- التعليقة من فروع المذهب .

- البسيط في الفروع ، وهو كالمختصر للنهاية والوسيط ملخص منه وزاد فيه أموراً في الإبانة للنوراني .

- خلاصة المختصر - للمزنى - ونقاوة المعتصر .

- مأخذ الخلاف بين الحنفية والشافعية .

- تحصين المأخذ في علم الخلاف .

- المستصفى من علم الأصول .

- المنخول في الأصول .

- شفاء الغليل في القياس والتعليق .

- تهذيب الأصول .

- أساس القياس ، لأن القياس في اللغة عبارة عن تقدير ومنه يقال قست الأرض وفي اصطلاح الأصوليين فهو منقسم إلى قياس العكس وقياس الطرد

ثانياً : مؤلفاته في المنطق والمناهج والجدال والبحث والمناظرة والفلسفة :-

- لباب النظر .

- المنتحل في علم الجدل ، وهو معرفة آداب المناظرة التي تجري بين الكل المذاهب الفقهية.

- معيار العلم ، في فن المنطق والغرض منه تقويم طرق الفكر والنظر والإلداع على ما أودعنه كتاب تهافت الفلسفه .

- القسطاس المستقيم ، قسم الناس ثلاثة أصناف (عوام - خواص - الجدل) .

ثالثاً : في العقائد والردود على المخالفين :-

- مقاصد الفلسفه .

- المستظهري في الرد على الباطنية * .

- قواسم الباطنية .

* الفقه : والفقه في الإصلاح هو العلم بالأحكام الشرعية العملية بالاستدلال ، القرافي : مختصر تبيح الفضول في الأصول ص ٤١ .

* ويقول الفارابي في كتابة الملة (صناعة الفقه هي التي بها يقتدر الإنسان على أن يستبطئ تقدير شيء ما لم يصرح و واضح الشريعة بتحديده عن الأشياء التي صرحت فيها بالتحذير والتقدير وأن يتحرى تصحيح ذلك على حسب غرض واضح الشريعة بالملة التي شرعاها في الأمة التي لها شيء (أبو نصر الفارابي - كتاب الملة - دار المشرق - بيروت تحقيق محسن مهدي ط ٢٠٠١ م .

* أصول : جمع أصل يطلق هذا اللفظ على مصطلحات مختلفة أشهرها تدل على ثلاثة فروع للعلوم الإسلامية وهي أصول الدين وأصول الحديث وأصول الفقه وعلم أصول الدين مراد夫 الكلام أما علم أصول الفقه في تصنيف العلوم الإسلامية بأنه العلم بقواعد الفقه الإسلامي باعتبار أنه العلم بالأدلة التي تؤدي إلى تقرير الأحكام الشرعية (دائرة المعارف الإسلامية - المجلد الثاني - دار المعرفة بيروت ص ٢٦٥ .

* الباطنية : اطلقواها على الإسماعيلية لأنهم يقولون بالباطن والظاهر .

- الاقتصاد في الاعتقاد ، ويقول فيه ومن العلوم ما يعني بمحاجة الكفار ومجادلتهم (طبقة المتعلمون) .
- المقصد الأنسني شرح أسماء الله الحسنى ، لا سيما في الأسماء المشتقة من الأفعال.
- الأربعون في أصول الدين .
- تهافت الفلسفه ، والغرض منه إثبات أن العقل قاصر عن إدراك حقائق الأمور الإلهية .
- القانون الكلي في التأويل .
- الجام العوام عن علم الكلام * .
- الرد الجميل على صريح الإنجيل .
- رابعاً : في التصوف * والمواعظ وغير ذلك :-
- ميزان العمل .
- إحياء علوم الدين ، وهو الأعجوبة العظيمة الشأن ويشمل العبادات والعادات وغيرها .
- بداية الهدایة وهو في التصوف الإسلامي ويقول فيه أن الدين شطران ترك المناهي ووقف الطاعات.
- جواهر القرآن ، وحرام على من يقع ذلك الكتاب في يده أن يظهره إلا على من استجمع هذه الصفات (علم التراث - الصفات - الأفعال - علم المعاد) ..
- أيها الولد .
- الدرر الفاخرة في كشف علوم الآخرة .
- الروح .
- كيمياء السعادة .
- مشكاة الأنوار .
- منهاج العبادين .
- مكانته العلمية :-

مما سبق يتضح لنا أن شخصية الغزالى متعددة الجوانب وقد كتب في مختلف المجالات فكان الغزالى فيلسوفاً ومتكلماً وصوفياً ومفسراً ومعلماً وإذا قيست كل كتاباته التي أثرى بها الفكر الإسلامي بالقياس إلى ما

* أما مقصود علم الكلام - كما حکى الغزالى - فهو حفظ العقيدة على إنسان نشأ مسلماً وأخذ عقيدته من الكتاب والسنة ، ومن الشكوك التي تثار حولها والطعون التي تواجه إليها ، وقد يسمى علم الكلام ، إما لأن أشهر مسألة وقع فيها الخلاف بين علماء القرون الأولى ، هي أن كلام الله المثلوث حادث أو قدیم وإما لأن مبناه الدليل العقلي وأثره يظهر من كل متكلم في كلامه ، وقلاً يرجع فيه إلى النقل للهم إلا بعد تقرير الأصول الأولى ، ثم الإنقال منها إلى ما هو أثبت بالفرع عنها وإن كان أصلأً لما يأتي بعدها ، وإنما لأنه في بيان طرق الاستدلال على أصول الدين أشبه بالمنطق في تبيينه مالك الحجة في علوم أهل النظر وأبدل المنطق بالكلام للتفرقة بينهما . (رسالة التوحيد - الإمام محمد عبد العبد - القاهرة ص ٧ - ٨) .

* التصوف : الصوفي من اتبع طريقة التصوف واتسم بسمات أصحابها وأشهر الآراء في تسميته أنه سمى بذلك لأنه يفضل ليس الصوف تقشفاً وقيل أيضاً أنه اسمه مأخوذ من الصفاء لأنه هو الذي يصفو قلبه بكف النفس عن الهوى والاستغرار بالكلية في ذكر الله وللصوفي عدة تعریفات (أن الصوفي هو الذي صفا من الكدر وامتلاً من الفكر وانقطع إلى الله عن البشر واستوى عن الذهب والمدر والحرير والوبر) (المعجم الفاسفي د. جميل حلبي ط ٧٤٧ دار الكتاب العالمي سنة ١٤١٤ - ١٩٩٤ ، الغزالى (أقام بناء مذهب صوفي لطف فيه من القول بوحدة الوجود أو هو قضى عليه قضاء تماماً وجعل كشف أهل التصوف مصدراً من مصادر علم الكلام الإسلامي إلى جانب العقل والنفل) (دائرة المعارف الإسلامية - المجلد الثاني ص ٥٨٠ .

عجز في هذه الحياة لتبيّن أنها كم كبير . فلم يعمر الغزالى إلا حوالي خمسة وخمسين عاماً (٤٥٠ هـ - ٥٥٠ م) وذهب البعض يقول لو وزعت مؤلفاته على سنوات عمره لكان تأليفه في اليوم أربعة كراريس ، وهذه إيماءة تدل على أن الرجل نذر حياته للفكر والعلم *يقول عنه هنري كوربان هو دون شك كان من أعظم الشخصيات الروحية في الإسلام .

*يقول ابكر العربي رأيت الإمام الغزالى في البرية وببيده عكاذه . وقد كنت رأيته ببغداد يحضر مجلس درسه نحو أربعين ألفاً عمامة من أكابر الناس وأفضلهم يأخذون عنه العلم .

هناك وتشابه الغزالى وديكارت في أمر المعرفة وموقف العقل من الوحي .
ونظراً لمؤلفاته الغزيرة ألف الدكتور عبد الرحمن بدوي كتاباً أسماه (مؤلفات الغزالى) .

*منهجه الفلسفى

أما إذا انتقلنا إلى منهجه في التفاسير من خلال مفهوم صفة العلم الإلهي فنقول أن الغزالى كان ينشر فلسفة خادمة للدين لا ديناً خادماً للفلسفة وبعبارة أخرى أن الحقيقة عنده توزن بالشرع لأن العقل في رأيه ما لم يهتد على نور وبصيرة الشرع لتعثر وضل الطريق وسوف نعرض بعض النماذج من فلسفته حتى نستطيع أن نعرف الإيدلوجي الذي يحكم هذه الفلسفة الغزالية ، ونستطيع أن نلتقط النهج الغزالى في أدلة على وجود الله مثل دليل التمانع ودليل العناية الإلهية لإثبات صفة العلم الإلهي ، ولما أراد الغزالى حجة الإسلام وممثل أهل السنة والجماعة أن بها جم الفلسفة والفلسفه لم يجد أمامه سوى ابن سينا فكتب في دحض مذهب كتابه المشهور (تهاافت الفلاسفة) .

*مفهوم أدلة وجود الله عند الغزالى :

قبل أن يتحدث الغزالى عن أدلة وجود الله يبين لنا معنى الألوهية لكي يثبت أن علم الله محيط بكل شيء وأنه يعلم الكليات والجزئيات .

معنى الألوهية عند الغزالى : استغناء الإله عن كل ما سواه وافتقار كل ما عداه إليه فدخل تحت الإستغناء ثماني وعشرون عقيدة : الوجود ، القدم ، البقاء ، صفات الله تعالى:-

والمخالفة للحوادث والقيام بالنفس ووجوب السمع والبصر والكلام ولوازمها هي : يكون سميعاً بصيراً متكلماً وتترى له عن الغرض وأفعاله وأحكامه وعن وجوب شيء عليه ، قيل أن الله تعالى ليس بجوهر يتحيز بل يتعالى ويقدس عن مناسبه الحيز .

*وجود الله تعالى:-

وينبه الإمام الغزالى المؤمنين بمعرفة الله سبحانه وتعالى وأن أجلى الموجودات هو الله سبحانه وتعالى حيث يقول في كتابه إحياء علوم الدين : أعلم أن أظهر الموجودات وأجلالها هو الله ، وكان هذا يقتضي أن تكون معرفته أول المعارف وأسباقها إلى الإفهام وأسهلها على العقول وترى الأمر بالضد من ذلك فلا بد من

*الألوهية : هي صفة المؤله أو ماهية كنه الذات الإلهية وهي عند الصوفية اسم مرتبة جامعة المراتب الأسماء والصفات كلها ، أو اسم لجميع حقائق الوجود وحفظها في مراتبها وإذا أضيف لفظ الألوهية إلى الشيء دل على تأليه ذلك الشيء . (المعجم الفلسفى ، د. جميل صليبا ، ص ١٢٩)

بيان السبب فيه ، وإنما قلنا إنه أظهر الموجودات وأجلها لمعنى لا تفهمه إلا بمثال وهو أن إذا رأينا إنساناً يكتب أو يحيط مثلاً كان كونه حياً عدنا من أظهر الموجودات فحياته وعلمه وقدرته وإرادته للخيانة أجيى عدنا من سائر صفات الظاهرة والباطنة .

*كيف تدرك وجود الله عند الغزالي :-

وجود الله عند الغزالي ندركه بالحواس الظاهرة من خلال مخلوقاته في الأرض والسماء حيث يقول : وجود الله تعالى وقدرته وعلمه وسائر صفاتيه يشهد له بالضرورة كل ما نشاهده وندركه بالحواس الظاهرة والباطنة من حجر ومدر ونبات وشجر وحيوان وسماء وأرض وكوكب وبخار ونار وهواء وجهر وعرض ، مما سبق يتضح لنا أن الغزالي يربط بين صفة العلم الله وقياس الشاهد في الكون وذلك من خلال الحواس الظاهرة والباطنة ، ونجد في كتابه أسرار المخلوقات كل هذا .

ومن أهم الأدلة على وجود الله سبحانه وتعالى عند الإمام الغزالي ما يلي :-

أولاً : دليل التمانع :

ويبرهن الغزالي على ذلك من خلال الآيات القرآنية فيقول (قلت هذا الميزان مستقاد من قوله تعالى) لو كان فيما آلهة إلا الله لفسدنا (سورة النساء آية ٢١ / ٢٢ ، وهذا الدليل يفيد وحدانية الله * في علمه المحيط بكل صغيرة وكبيرة ومن قوله تعالى (لو كان هؤلاء آلهة ما وردوها) الأنبياء آية ٢١ ،

*أهمية دليل التماييع في البرهنة على وجود الله عند الغزالي :-

وقوله تعالى (لَوْ كَانَ مَعَهَا آلَهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَا تَبْتَغُوا إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا) الإسراء ١٧ ، وأن الله عز وجل واحد لا شريك له ، فرد لا ند له المنفرد بالخلق والإبداع .

وتحقيق صورة هذا الميزان تقول (لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا) فهذا أصل وملعون أنهما لم تقسدا وهذا أصل آخر ، فيلزم منها نتيجة ضرورية وهي نفي الإلهين ولو كان مع ذي العرش آلهة : لا تبتغوا إلى ذي العرش سبيلاً وملعون أنهم لم يبتغوا فيلزم آلهة سوى ذي العرش ، أنه لو كان اثنين وأراد أحدهما أمراً فالثاني إن كان مضطراً إلى مساعدته كان هذا الثاني مقهوراً عاجزاً ولم يكن إليها قادرًا .

*ويؤكد الغزالي على دليل التمانع لكي يثبت صفة العلم الإلهي التي تتميز بالشمولية والكلية وأنها محيطة بكل شيء ولا يشارك الله أحد فيها من البشر وأن علم الله سبحانه وتعالى مختلف عن علم البشر لأنها تتميز بالكمال وبعد عن النقصان وليس كمثله شيء ، ولقوله تعالى (وهو معكم) يعني بالعلم وبكل شيء محيطة إحاطة العلم .

يقول الغزالي : فإن مدیر الملک والملکوت واحد * لا شريك له وسننه الصادرة عن إرادته الأزلية وعلمه مطردة لا بديل لها .

* وحدانية الله : صفة لما هو أوحد ، فيقال وحدانية الله وهي غير الوحدانية التي تعني عدم انقسام الموجود في ذاته ، وانقسامه عما سواه ، بينما الوحدانية تعني عدم وجود نظير أو شبيه أو مثل (المعجم الفلسفى يوسف كرم وآخرين ، ص ١٨٦ القاهرة ، ١٩٦٦ م .

* وحدانية : القول بأن ليس يوجد ، وليس يمكن أن يوجد سوى إله واحد أو وحداني في مقابل تعدد الآلهة وفي مقابل ثنائية وفي مقابل احادية ذلك أن الوحدانية تقر أن الله عالم مفارقة أي أنه كان شخص الكون في حاجة إليه لكي يوجد أما هو فليس في حاجة إلى أحد (المصدر سابق ص ١٨٩) ، د. جميل صليا ، المعجم الفلسفى ، ص ٢٦ ط .

ويقول الإمام الغزالى : أما وجود الله فهو واجب غير مستفاد والقيومية الله وحده ، وهذا هو المعنى الباطن للنهي عن التشبيه هو ينهى عن التشبيه المادى ولكنه أفسح مجالاً للتأويلات الصوفية و يتحدث الغزالى في كتاب آخر له (إلحاد العوام عن علم الكلام) ص ٤٧ وما بعدها يبين ما لتنزيهه في وصف الله من خطر يؤدي بالعامة إلى الالحاد وما في استعمال الألفاظ المشتركة وضروب التمثيل من خطر يجرهم إلى التشبه ، وعندنا ومعنا ومحيطا بالعالم محدقا بالذات في حالة واحدة والواحد يستحيل أن يكون بذاته في حالة بكل مكان .

ثانياً : العناية الإلهية :-

بعد أن تحدث الغزالى عن دليل التمانع وأثبت أن الله سبحانه وتعالى لا شريك له وأن علمه وصفاته لا يشاركه أحداً فيها ، واحتاطته بكل شيء وعلمه قديم أزلٍ يتميز بالكمال وعلم الإنسان يتميز بالجزئيات فقط لأن العقل إنما يدرك الأشياء من جهة أسبابها فقط ثم بعد ذلك يتحدث عن المخلوقات لكي يبين أن العالم محكم في صفتة مرتبت في خلقه ويرهن الغزالى ويثبت دليل العناية الإلهية من خلال مخلوقات الله عز وجل وعنایته بمخلوقاته حيث يقول (وأما الرشد فنعني به العناية الإلهية التي تعين الإنسان عند توجهه إلى مقاصده فقويه على ما فيه صلاحه وتقتره عما فيه فساده .

وهذا النظام السائد إذاً بين الكائنات يحتاج إلى منظم عالم خبير بكل شيء وهو الله سبحانه وتعالى وإن مبدأ العناية الإلهية يفسر كيف يجري التكيف الإلهي بما يتاسب وقدرة الإنسان ، وتسخير المخلوقات لمنفعة الإنسان يقول الغزالى : فقد خلق سبحانه فيها الأرض والجبال لمنافع متعددة لا يحيط بجميعها إلا الله . ومع سعة قدرته وعلمه * وشمول نعمته كما جعل هذه السعة في المياه وما ذلك لما سبق في علمه لخلاقته مما هو الأصلح .

كما أشار إلى ذلك بقوله تعالى (وَإِنْ مَنْ شَيْءٌ إِلَّا عِنْدَنَا خَرَائِنُهُ وَمَا نُنَزِّلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ) الحجر آية ٢١ . إذ العناية هي كون الأول عالماً لذاته بما عليه الوجود من نظام الخير ، وعلة لذاته للخير والكمال بحسب ، ويعقل نظام الخير على الوجه الذي بلغ فيه ، بلغ في

* ويقول الغزالى في كتابه أسرار الحكمة في مخلوقات الله ، باب في حكمة خلق البحر وكل ذلك شواهد متناظرة ودلائل متصافرة وآيات ناطقة بلسان حالها مفصحة عن جلال بادئها معربة عن كمال قدرته وعلمه وعجائب حكمته قائلة أما ترى تصديرى وتركيبى وصفائي زماناً واختلاف حالي وكثرة فوائدى أىظن ذولب سليم وعقل رصين أنى تكونت بنفسي أو أبدعني أحد من جنسى بل ذلك صنع القادر القهار عالم الغيب والشهادة العزيز الجبار .

* علمه (علم الإلهي) : العلم الإلهي لا ينقسم وليس يذهب من فكرة إلى أخرى ، ولكن الله يرى جميع الأشياء التي يعرفها حاضرة معاً بحدس واحد غير جسمى ، إذا استبعدنا من المعرفة الإنسانية كل تعاقب وتركنا لها فقط قوة الحقيقة اليقينية أي القوة التي يتأمل واحد سرمدي تتغذى إلى الأشياء جميعاً ، فحينئذ نحصل بوجه ما على تصور ما للعلم الإلهي (المعجم الفلسفى يوسف كرم وآخرين ص ١١٤) .

ومن الجدير بالذكر بأن الغزالي ربط بين العناية الإلهية * وصفة العلم الإلهي بمعنى أن الله سبحانه وتعالى عندما صنع العالم وتدبره له ما من صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها وإن دل على شيء فإنما يدل على كمال علمه ، وهو عالم الغيب والشهادة أي أن هناك أشياء لم يطلع عليها أي إنسان إلا الله سبحانه وتعالى وعالم الشهادة من أسرار حكمته وعلمه في صنع ملائكة السموات والأرض عبرة لأولى الأ بصار حيث يقول : فجعل سبحانه وتعالى في هذا الخلق عبرة لأولى الأ بصار وآيات بيّنات على عظمته وجلاله علمه بتقديرها وتصويرها ، وكان من بلية الحكمة وحسن التدبر وقوفها على هذا الحد المقدر رحمة من الله ورفقاً بخلقه فإذا وحدت هذا كله صنعة الله تعالى من قطرة ماء فما ظناك بصنعته في ملائكة السموات والأرض وشمسها وقمرها وكواكبها وحكمته في أقدارها وأشكالها وأوضاعها .

* ويوضح لنا الغزالي بأن عناية الله سبحانه وتعالى بالملائكة تشهد بكمال العلم الله وتأثير ديكارت الفيلسوف الفرنسي بذلك حيث يقول : الله هو الموجود المطلق الكمال الذي لا يمكن أن ينقصه كمال ما . ويقول كذلك (إن طبيعة لها بذاتها جميع الكمالات التي أستطيع أن أتصورها هي في كلمة واحد الله) .

* دليل الممكن والواجب :-

أما المفسرون فقسموا الموجود إلى ممكن وواجب وقالوا إن الكائنات كلها ممكنة الوجود أما الله فهو وحده (واجب الوجود) وعلى هذا يمكن أن تطلق صفة العدم على الكائنات لأن قبولها للفساد يجعل مصيرها إليه .

* صنع الله اتقانه للأشياء :-

يقول الغزالي : إن هذه الصفة المحكمة تشهد لصانعها بحسن التدبر والعنابة الإلهية وكمال العلم لا بمعنى أنها تقول أشهد بالقول ولكن بالذات والحال وكذلك ما من شيء إلا وهو محتاج إلى نفسه إلى موجده وبيقيه ويديم أوصافه ، وكمال العلم عند الغزالي إلى أي علمه القديم فلم يزل عالماً بذاته وصفاته وما يحدثه من مخلوقاته ، وأن إرادته قديمة على وفق سبق العلم الأزلي .

ثالثاً : دليل الإختراع :

يقول الغزالي في كتابه قواعد العقائد . وأنه متفضل بالخلق والإختراع وأن الله تعالى لا يكلف ما لا يطاق ، أو كيف يكون الحيوان مستبداً بالاختراع ويصدر من العنكبوت والنحل وسائر الحيوانات من لطائف الصناعات ما يتفكر فيه عقول ذوي الألباب ، ومن يتعلم تشريح أعضاء الحيوان يرى عجائب صنع الله وبدائع حكمته .

* العناية الإلهية : يقول يوسف كرم : ليس العناية مجرد إحاطة علم بالكل ، ولكنها توجيه فعال إلى غاية توفيق فعال إلى الأفعال ولا سيما بالنسبة إلى الإنسان الكائن العقل الحر .

- وعناية الله على نحوين : عناية عامة وهي رسم برنامج للعالم وتعيين غاية له بالإجمال .

- وعناية خاصة وهي اهتمام الله بالأفراد كل فرد على حدة

ويقول الإسكندر الأفروديسي إن قول من يقول إن العناية تقع بالجزئيات كلها قول في نهاية الخطأ .

* ديكارت : ولد سنة ١٥٩٦ في ضواحي مدينة تور الفرنسية وتوفي سنة ١٦٥٠ ومن مؤلفاته تدبير العقل أو قواعد هداية العقل - مبادئ الفلسفة - في الطبيعيات والرياضيات . يوسف كرم تاريخ الفلسفة الحديثة - دار القلم - بيروت ص ٥٨ .

صنع العالم عن طريق الاختراع :-

ويؤكد الغزالى على دقة صنع العالم عن طريق الإختراع^{*} حيث يقول : فكيف انفردت هي باختراعها دون رب الأرباب وهي غير عالمه بقصيل ما يصدر منها من الإكتساب ؟
وأن الله سبحانه وتعالى مدبر حركات العباد بعلمه المحيط بكل شيء فيقول إن إنفراد سبحانه وتعالى باختراع حركات العباد لا يخرجها عن كونها مقرورة للعباد وعلى سبيل الإكتساب ، بل الله تعالى خلق القدرة والمقدور جميعاً وأنها مقدورة بقدرة الله تعالى اختراعاً وبقدرة العبد على وجه آخر من التعلق بعد عنه باكتساب ، وليس من ضرورة تعلق القدرة بالمقدور أن يكون الاختراع فقط إذ قدرة الله تعالى وعلمه في الأزل قد كانت متعلقة بالعالم ولم يكن الاختراع حاصلاً بها وهي عند الاختراع متعلقة به نوعاً آخر من التعلق فيه يظهر أن يتعلق القدرة ليس مخصوصاً بحصول المقدور بها .

ويؤكد ابن رشد في كتابه مناهج الأدلة على دليل الاختراع فيقول (وأما الأصل الثاني فهو أن كل مخترع فيصبح من هذين الأصلين أن للوجود فاعلاً مخترعاً له .. ولذلك كان واجباً على من أراد معرفة الله حق معرفته أن يعرف جواهر الأشياء ليقف على الاختراع الحقيقي في جميع الموجودات لأن من لم يعرفحقيقة الشيء لم يعرف حقيقة الاختراع) .

إذن وضع العالم واختراع الأشياء يعتبر من العلوم الهامة التي يجب على الإنسان إدراكيها ويستنتج بأن وراء هذا العالم صانع عالم بكل شيء وهو الله سبحانه وتعالى : حيث يقول الغزالى : في كتابه إحياء علوم الدين وحاصله أن ينكشف لك أن لا فاعل إلا الله تعالى وأن كل موجود من خلق ورزق وعطاء ومنع وحياة^{*} وموت وغنى وفقر إلى غير ذلك مما ينطلق عليه اسم فالمنفرد وبإبادعه واختراعه هو الله عز وجل لا شريك له فيه .

ومن أدلة الله في الوجود أن العالم منظم ومنتظم بقدرته الإلهية واختراعه وعلمه لخلق العالم يقول الغزالى : فالعبد من حيث ذاته لا وجود له من ذاته وإنما وجود ذاته ودوم وجوده وكمال وجوده من الله وإلى الله فهو المخترع الموجد له وهو المبقى له وهو المكمل لوجوده يخلق صفات الكمال وخلق الأسباب الموصلة إليه وخلق الهدایة إلى استعمال الأسباب .

***أدلة الغزالى من السنة على وجود الله :-**

ويستدل الإمام الغزالى بأقوال الرسول صلى الله عليه وسلم فيقول : كان سيدنا محمد "صلى الله عليه وسلم" يقول إن الله عالم فيجب أن تكون له صفة العلم ولكن بم يتعلق العلم ؟

* لفظ الاختراع : ولفظ الاختراع يذكرنا هو إلى خير بلفظ الإبداع الذي رده من قبل الفارابي وابن سينا فولوا على الدليل الكوني الذي يحاول أن يثبت وجود الله عن طريق الكون ، د. إبراهيم مذكور - الفلسفة الإسلامية منهج وتطبيقه - ص ٧٩ - دار المعارف - سنة ١٩٧٦ .

والاختراع معناها الإبداع في الفعل الإنساني (د. بدوي طبانه مصحح البلاغة العربية المجلد الأول - ص ٦٨ - منشورات جامعة طرابلس الطبعة الأولى - ١٢٩٠ هـ - ١٩٧٥ م .

* وقد علم أن الفاعل هو المحدث للشيء وأنه متى استعمل على غير هذا الوجه كان مجازاً وكذلك الخلق هو إحداث الشيء ومقداراً) . القاضي عبد الجبار المعني - الجزء الثامن المخلوق ص ٢٥٧ تحقيق د. توفيق الطويل - الدار المصرية للتأليف والترجمة - سنة ١٩٦٢ م .

* الحياة : هي صفة توجب للموصوف بها أن يعلم ويقدر التعريفات الجرجاني ص ٨٤ الناشر مصطفى الحلبى سنة ١٢٥٧ - ١٩٢٨ م .

الشيء في ذات الله أم بشيء غير ذاته ؟ إن كانت الأولى ففي ذاته تعدد وإن كانت الثانية فعلمها متعلق بشيء غير ذاته فلا يكون علماً واجباً فلا يكون مالك الصفة واجب الوجود ، وبين أن إثبات الوحدانية لله وفيما * بذاته ينافي وصفه بصفات الإيجاب ، ومعنى الإيجاب في الفقه الإثبات يقال وجوب الشيء ووجوباً ثبت ولزم وأوجبه إيجاباً وأوجب الشيء صيره واجباً والإيجاب عن الفلاسفة هو إيقاع النسبة وإيجابها في الجملة هو الحكم بوجود محمول الموضوع (ابن سينا النجاة ص ١٨) .

بعد أن تحدثنا عن أدلة وبراهين وجود الله سبحانه وتعالى وأثبتنا بأن الله موجود في كل مكان وذلك من خلال مصنفات الغزالى الفلسفية والدينية وبرهن على وجود الله من خلال دليل التمانع ودليل العناية الإلهية ودليل الاختراع وكان أسلوبه واضح وجلي لتميزه بالفصاحة والفلسفة ويعتمد على نزعته النقدية الفلسفية ، وبين لنا الغزالى بأن العلاقة وثيقة الصلة بين وجود الله وصفة العلم الإلهي بعد ذلك تحدث الإمام الغزالى عن حدوث العالم وصلته بالعلم الإلهي وأثبت بأن صفة علم الله * أزلية والعالم حادث ولا يصح أن يرتبط المخلوق بالعلة وال موجودات كلها ممكنة الله سبحانه وتعالى ودليل الإمكاني يدل على حدوث العالم ، وإن كان العالم حادثاً فله محدث فتلزم منه نتيجة وهو أن له محدثاً بالضرورة .

حدوث العالم عند الغزالى :-

سوف نتحدث عن مشكلة حدوث العالم عند الغزالي من خلال مصنفاته الفلسفية والدينية وبالرغم من عدم وجود مؤلفات مستقلة له في الفلسفة ولا سيما في حدوث العالم إلا أننا وجدها عند آراء فلسفية تعبّر عن حدوث العالم وصلته بمفهوم العلم الإلهي ، وقد استخدم الغزالي لإثبات حدوث العالم مفهوم الجوهر والعرض وكذلك المفاهيم الصحيحة لمدلول الزمان ووضح لنا بأن الزمان محدث وليس بقديم والله ليس متحيز ومنزه عن الجسمية ويتصف بالقدم وعدم الحدوث ، وكل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث فيلزم منه أن كل جسم حادث .

والحدث عند الغزالى عبارة عن وجود الشيء بعد عدمه أما الحدوث الذاتي وهو كون الشيء مفقراً في وجوده إلى الغير ، وعندما ألف الغزالى كتاب المنقذ من الضلال شرح ذلك بالتفصيل .

* الوحدانية : التوحيد علم يبحث فيه عن وجود الله ، وما يجب أن يثبت له من صفات وما يجوز أن يوصف به وما يجب أن ينبع عنه ، وعن الرسل لإثبات رسالتهم ، وأصل معنى التوحيد : اعتقاد أن الله واحد لا شريك له ، ويسمى هذا العلم به تسمية له بأهم أجزائه وهو إثبات الوحدة الله في الذات

وال فعل في خلق الأكوان وأنه وحده مرجع كل كون (رسالة التوحيد - الشيخ محمد عبده ص ٧ - دار النهضة للطباعة سنة ١٩٦٩ م).

- قيومية : تعني قيام الوجود بذاته أو وجوب وجوده وهذه الصفة خاصة بالله وحده لا يشاركه فيها كائن (المعجم الفلسفي يوسف كرم وأخرين ص ١٢٤) .

* قيامه بذاته : يقال على واجب الوجود فهو الحق بذاته الواجب وجوده من ذاته وهو القيوم ، ابن سينا الإشارات والتبييات ص ١٤٠ .

* علم الله أزلي :- شاهد حاضر وحفظ عالم ، لا يغيب عنه شيء فعلى هذا هو من صفاته الأزلية التي استحقها لأجل علمه القديم ولم يزل شهيداً ، مصداقاً لقوله تعالى (فعلمه أحاط بالمعلومات كلها ، فعلى هذا التأويل يكون المحيط من أوصافه الأزلية ، لأنَّه لم يزل عالماً بالمعلومات كلها ودليل هذه الإحاطة قوله تعالى (وما يعزب عن علمه نتفاقد ذرة في الأرض ولا في السموات) .

وينقد الفلسفه اليونانيين لقولهم بأن الجوهر والعرض غير متلازمان ولكن يقول الغزالى بأن الجوهر والعرض متلازمان لا يتغيران أبداً ثم بعد ذلك يحدد خصائص كل من الجوهر والعرض ليصل إلى أن الجوهر متحيز ، فلا يدل من جسم وبين لنا بأن الزمان محدث وليس بقديم ، وأثبتت بأن الله سبحانه وتعالى - ذاته - قدمه وعلمه قديم وأنه غني عن الألوان والروائح والطعوم ومنزه عن المكان والجهة وبؤكد الفيلسوف اليوناني أرسطو * على قدم العالم لأنه تحدث عن حركة الأفلاك في الكون بأنها حركة دائريه ليس لها بداية ولا نهاية وكل ما ليس له بداية أو نهاية فهو أزلبي .

ويقول د. جميل صليبا في كتابه تاريخ الفلسفة العربية عن قدم العالم عند أرسطو (وإذا علمنا أن كل متحرك فهو متحرك بشيء آخر إما مباشرة وإما بواسطة وجب في كلا الحالتين أن ينتهي تسلسل الحركات إلى متحرك أول يحرك الأشياء ولا يتحرك معها ومعنى ذلك كله أن الحركة أزلية لأن المحرك الأزلبي أبدى * وهو العلة الأولى التي تحرك كل شيء وهو الموجود الدائم الثابت وهو الله .

ويستخدم الغزالى المنهج النبدي لنقد فلسفة أرسطو الفائلة بقدم العالم وبالخصوص في كتابه تهافت الفلسفه تقول دائرة المعارف الإسلامية المجلد الأول (وكان فلاسفة الإسلام الآخرون بفلسفة أرسطو منذ عصر الكندي وما بعده يعتمدون في فلسفتهم على روایات تتفاوت صحة واضطراها ، وقد أنكر المسلمين على هذه الفلسفه وما فيها من زندقة وذلك لتعارضها مع عقيتهم في ثلاثة مسائل هي : خلق العالم والعنایة الإلهیة وبعث الأجسام ولعل الغزالى في كتابه (التهافت) هو أبلغ من كتب في نقص هذه الفلسفه في أسبابها ، ويقول الغزالى : (ثم المترجمون لكلام (إيطاليين) لم ينفك كلا منهم عن تحريف وتبدل .

وعندما نقد الغزالى الفيلسوف اليوناني أرسطو يعرف لنا أولاً معنى حد الحادث فيقول : قيل في حد الحادث * أنه الذي ليس بقديم فهو هوس كقول القائل القديم الذي ليس بحادث فهو الصد ويدور الأمر فيه وقيل أنه الذي تتعلق به القدرة القديمة وهو ذكر لازم غامض لم يدرك إلا بالأدلة وأما الحادث فمفهوم جلي بغير نظير واستدلال ومن الضلال البعيد بيان الجلي بالغامض ويستدل الغزالى على حدوث العالم من خلال القرآن الكريم باعتباره فيلسوف إسلامي فيقول : نص في القرآن الكريم في آيات كثيرة على أن الله قد خلق

* الجوهر والعرض : هو ما سوى الله تعالى من الموجودات جواهر كانت أو أعراضًا ، فالجوهر ما له من قيام بذاته بمعنى أنه لا يقتصر إلى محل يقوم به ، وقد يعبر بعضهم بدل الجوهر بالأجسام وقد ظهر استحالة كونه جواهرًا أو عرضًا أو جسمًا إذ الحيز مختص بالجوهر والجسم . وأما العرض فلا اختصاص له بالحيز إلا بواسطة كونه حالاً في الجوهر فهو تابع لاختصاص الجوهر .

* أرسطو : فيلسوف يوناني وسمى المعلم الأول ولد في عام ٢٨٤ ق.م في مدينة ايطا نمو بشبه جزيرة خلقونية وكان أبوه بنقوما خوش طيباً لاما تاس الثاني ملك مقدونيا ، وأقام أرسطو بمدينة أсос وظل ملازمًا لاسكندر حتى توليه الحكم عام ٢٢٥ ق.م وله مؤلفات منطقية وطبيعية مثل الحسن والمحسوس ، الكون والفساد والآثار العلوية وفي الأخلاق والسياسة (الفلسفه عند اليونان ، د. أميره حلمي مطر ص ٢٤٢ : ٢٤٩ الطبعه الثانية سنة ١٩٦٨ م .

* أيدى : الأيدى في اللغة الدهر والدائم والقديم والأزلبي والجمع آباد وأبود وهو في الاصطلاح الذى ليس ابتداء ولا انتهاء أو المدة التي يتوجه انتهاها بالفكر والتأمل أو الشيء الذي لا نهاية له ، (المعجم الفلسفى د. جميل صليبا الجزء الأول ص ٢٩ دار الكتاب العالمي سنة ١٩٩٤ ١٤١٤ هـ .

* الحادث : (اسم مشترك بين الحادث بحسب الذات والحادث بحسب الزمان . فالحادث بحسب الزمان هو الذي الزمان وحده ابتداء وبحسب الذات هو الذي لذاته مبدأ هي به موجودة . (الكائن بعد أن لم يكن) معيار العلوم في مقابلة (ضرورة امتناع) (المعجم الفلسفى يوسف كرم وآخرين ص ٦٠) .

* كل شيء ووضعه من أجل ذلك بأنه الخالق أو الخلاق لقوله تعالى ﴿ذلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكَيلٌ﴾ الأنعام آية ١٥٢ .

* ولقوله تعالى ﴿بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَمَنْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ الأنعام الآية ١٥١ .

وعلم الله أزلبي واجبة الوجود يقول الغزالى : أنه يستحيل أن يكون المعلوم علة للعلم - فلأن الله تعالى - صفة أزلية واجبة الوجود وما كان كذلك يستحيل أن يكون معلوم علة إذن صفة علم الله أزلية والعالم حادث ، والأزلي الابتداء لوجود كما أنه تعالى كان عالماً في الأزل .

وبهذا يخالف الغزالى أرسطو لأنه يقول بأن الهيولي أبدية ، ولو كانت الهيولي حادثة تحدث عن موضوع ولكنها هي موضوع تحدثه عن الأشياء وبحيث يلزم أن توجد قبل أن تحدث .

ومن أدلة حدوث العالم عند الغزالى هي ما يأتي :-

١. أبطال القول بقدم العالم وأحكام صفة الحدوث .

٢. عن طريق أن الله يعلم أن الجزيئات والكليات .

٣. أن الحادث قد ثبت حاجته إلى محدث .

٤. أبطال اللانهاية في الحدوث فإن العالم متنه واثبات صفة الجثمانية للحدوث .

٥. وكل ما في الوجود سوى الله تعالى فهو تصنيف الله تعالى وصنعته فالله قائم وقيوم وموجد .

ويجب أن نعلم بأن كل حادث في العالم فهو فعله وخلقـه واختراعـه لا خالق له سواه ولا محدث له إلا إياه خلقـه وصنـعـهم وأوجـدـ قدرـتهم وحرـكتـهم فـجـمـعـ أـفـعـالـ عـادـهـ مـخـلـوقـهـ لـهـ ، تـصـدـيقـاـ لـقـوـلـهـ تـعـالـىـ ﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ سورة الزمر آية ٦٢ ويـتـحدـثـ الغـزالـىـ عـنـ مـاهـيـةـ حـدـوثـ العـالـمـ بـأـنـ خـلـقـهـ مـنـ العـدـمـ المـحـضـ (التـساـويـ فـيـ الزـمـانـ وـالـمـكـانـ فـإـنـكـ تـقـولـ العـالـمـ حـادـثـ ، العـالـمـ لـيـسـ بـحـادـثـ وـهـاـ صـادـقـانـ وـلـكـهـ حـادـثـ عـنـ أـوـلـ حـدـوـثـهـ وـلـيـسـ بـحـادـثـ قـبـلـهـ وـلـاـ بـعـدـ بـلـ قـبـلـهـ مـعـدـوـمـ وـبـعـدـ باـقـ وـهـوـ الـعـدـمـ الـمـحـضـ ، وـمـنـ صـفـاتـ الـعـدـمـ الـمـحـضـ : لـاـ يـوـصـفـ بـأـنـ قـدـيمـ وـلـاـ حـادـثـ وـلـاـ مـشـاهـدـ وـلـاـ غـائـبـ .

المنهج النـقـديـ عـنـ الغـزالـىـ وـاسـتـخـدامـهـ فـيـ نـقـدـ الـأـدـلـةـ الـفـلـاسـفـةـ الـقـائـلـينـ بـقـدـمـ الـعـالـمـ :ـ

وـقـدـ تـحدـثـ الغـزالـىـ فـيـ الـمـسـأـلـةـ رـقـمـ عـشـرـةـ (ـ اـبـطـالـ قـوـلـهـ :ـ فـيـ أـبـدـيـةـ الـعـالـمـ وـالـزـمـانـ وـالـحـرـكـةـ)ـ .

مـاـ سـبـقـ يـتـضـحـ لـنـاـ أـنـ الغـزالـىـ يـقـولـ بـحـدـوثـ الـعـالـمـ وـأـنـهـ مـخـلـوقـ مـنـ الـعـدـمـ *ـ الـمـحـضـ لـكـيـ يـنـزـهـ اللهـ تـعـالـىـ عـنـ كـلـ عـيـبـ وـنـقـصـانـ وـلـيـسـ كـمـثـلـهـ شـيـءـ *ـ .

* خـلـقـ :ـ وـهـوـ إـنـشـاءـ الشـيـءـ وـاـخـتـرـاعـهـ وـأـحـدـاـتـهـ مـنـ الـعـدـمـ إـلـىـ الـوـجـودـ ،ـ وـهـذـاـ لـاـ يـكـوـنـ إـلـاـ مـنـ اللهـ عـزـ وـجـلـ عـنـ أـهـلـ الـخـلـقـ ،ـ وـكـلـ مـنـ الـخـلـقـ وـالـاخـتـرـاعـ وـالـإـيجـادـ وـالـإـبـدـاعـ خـاصـ بـالـمـوـلـىـ عـزـ وـجـلـ إـلـاـ أـنـ الـخـلـقـ هـوـ الـإـيجـادـ مـطـلـقاـ وـالـاخـتـرـاعـ هـوـ الـإـيجـادـ لـاـ عـلـىـ مـثـالـ سـابـقـ فـلـذـكـ قـالـ :ـ خـلـقـ الـخـلـقـ وـأـعـمـالـهـ لـقـوـلـهـ تـعـالـىـ ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ـ (ـ قـوـاـدـ العـقـائـدـ الـغـزالـىـ هـامـشـ صـ ٦٠ـ)ـ .

* الإـبـدـاعـ :ـ فـيـ الـلـغـةـ أـحـدـاـتـ شـيـءـ عـلـىـ غـيرـ مـثـالـ سـابـقـ وـعـنـ الـبـلـاغـ اـشـتـمـالـ الـكـلـامـ عـلـىـ عـدـةـ ضـرـوبـ مـنـ الـبـدـيـعـ وـلـهـ فـيـ اـصـطـلـاحـ الـفـلـاسـفـةـ عـدـةـ معـانـ :ـ لـيـجـادـ الشـيـءـ مـنـ لـاـ شـيـءـ كـاـبـدـاعـ الـبـارـيـ سـبـحـانـهـ فـهـوـ لـيـسـ بـتـرـكـيـبـ وـلـاـ تـأـلـيفـ وـإـنـمـاـ هـوـ أـخـرـاجـ مـنـ الـعـدـمـ إـلـىـ الـوـجـودـ فـقـالـوـ الـإـبـدـاعـ لـيـجـادـ الشـيـءـ مـنـ لـاـ شـيـءـ وـالـخـلـقـ لـيـجـادـ شـيـءـ مـنـ شـيـءـ لـذـكـ قـالـ اللهـ تـعـالـىـ ﴿بـدـيـعـ السـمـاـوـاتـ وـالـأـرـضـ﴾ـ الـمـعـجمـ الـفـلـاسـفـيـ دـ جـمـيلـ صـلـيـبـاـ صـ ٢١ـ .

وينقد الغزالي الفيلسوف اليوناني أرسطو لأنه يقول بقدم العالم لذلك يقول : (الركن الأول من معرفة ذات الله ومداره على عشرة أصول وهي :- العلم بوجود الله تعالى ، وقدمه وبقائه وأنه ليس بجهر ولا جسم ولا عرض وإنه سبحانه ليس مختصاً بجهة ولا مستقرأً على مكان ويؤكد الغزالي على حدوث العالم في كتابه تهافت الفلسفه فيقول : الدليل الأول يقول الفلسفه يستحيل حدوث من قديم وذلك لأن ضرورة معناه تجدد المرجع أخرجه من حالة الإمكان الصرف إلى الوجود والقول يتجدد المرجع يقتضي السؤال عن لم وجد ؟ ومن أوجده ويفسر الغزالي قولهم بمرجع حيث يقول (أن العالم حدث بإرادة قديمة اقتضت وجوده في الوقت الذي وجد فيه ، وأن يستمر العدم إلى الغاية التي يستمر عليها ، وأن يبتدأ الوجود من حيث ابتدأ ، وأن الوجود قبله لم يكن مراداً فلم يحدث لذلك ، وأنه في وقته الذي حدث فيه مراد به الإرادة القديمة فحدث لذلك فما المانع من هذا الاعتقاد وما المحيل له ، ثم يقول الغزالي مدللاً على صدور الحادث عن القدم مخالفًا في ذلك الفيلسوف الإسلامي ابن سينا إن في العالم حوادث ولها أسباب ، فإن استندت حوادث إلى حوادث إلى غير نهاية ... فهو محال هذا فيما يتعلق بالدليل الأول أما الدليل الثاني فيحدث عن الزمان والحركة فيقوم الذي قدمه الفلسفه فيقول على القول بقدم الزمان وقدم الحركة أما الغزالي فيرى عكس ذلك تماماً لأن الزمان عنده حادث مخلوق وليس قبله زمان أصلاً ، ومعنى قوله أن الله متقدم على العالم والزمان أنه سبحانه وتعالى كان لا عالم ثم كان معه عالم .

أما الزمان الذي قال به الفلسفه فهو غلط الوهم لأن الوهم يعجز عن تصور وجود مبدأ إلا مع تقدير قيل له . وهو كذلك يعجز عن تصور تناهي الجسم ، فيتوهم أن وراء العالم شيئاً ما خلاء وأما ملء والغزالي يعتمد في نفيه لتقدير شيء ممتد (وهو الزمان) على مقابلة الزمان بالمكان لإثبات تناهي الزمان والحادث قبل حدوثه لا يخلو أنها يمكن الوجود أو ممتنع الوجود ، وأن ما ذكره في تقدير الإمكانيات لا مضي لها وإنما مسلم أن الله تعالى قديم قادر لا يمتنع عليه الفعل أبداً ، إن أراده وليس في هذا القدر ما يوجب إثبات زمان ممتد إلا أن يضيف الوهم بتنبيسه إليه شيئاً آخر .

مفهوم صفة العلم الإلهي عند الفلسفه القدماء :-

أولاً : في شرح قولهم أن البارئ تعالى لا يعرف إلا نفسه :-

هذا القول - عصمنا الله وإياك من الزلل - أوهم كثيراً من الناس أنهم أرادوا به أنه غير عالم بغيره ، واستعظام قوم منهم أن يصفوه بهذه الصفة فزعموا أنه عالم بالكليات غير عالم بالجزئيات ، وزعم آخرون أنه يعلم الكليات والجزئيات بعلم كلٍّ ، وهذا القول الثالث أقرب أقوالهم إلى الحق وإن كان فيه موضع للتعقيب.

* العدم المحس : الخالصة من غير أن يشوبه شيء آخر سواه ، والعدم يقابل الوجود كما أن العدمي يقابل الوجودي ، والعدم مطلق ، فالبالغ من النقص غالاته فهو المنتهي إلى مطلق العدم ، فالحربي أن يطلق عليه معنى العدم المطلق ، ووجود العدم هو خروج بالفوة إلى الفعل . عبد المنعم الحفني المعجم الفلسي ص ٦٠٦ .

* ليس كمثله شيء :- معنقد أهل الحق أن البارئ لا يشبه شيئاً عن جميع المخلوقات ولا يماثله شيء في الكائنات بل هو بذاته منفرد عن جميع المخلوقات وأنه ليس بجهر ولا جسم ولا عرض ولا تحله الكائنات ولا تمازحه الحالات ولا له مكان يحييه ولا زمان هو فيه ، (موسوعة علم الكلام الإسلامي د. سمعي درغيم - الجزء الثاني ص ١١١٩ - لبنان ، الطبعة الأولى سنة ١٩٩٨ .

أما الأولان الآخران فقد اجتمع فيهما الخطأ الفاحش والجهل في صفات الله تعالى بسوء التأويل لكلام القدماء من الفلسفه .

أما قولهم أن البارئ لا يعلم إلا نفسه فيحتمل أربع معانٍ يقرب بعضها من بعض :
أحدهما أن الوجود نوعان : وجود مطلق ، وجود مضاد . فالوجود المطلق هو الذي لا يفتقر إلى موجود ولا هو معلول لعلة هي أقدم منه ، والوجود المضاد هو الذي يفتقر إلى موحد كأن علة له . فالوجود المطلق : هو الوجود الذي يوصف به البارئ جل جلاله لأنه الوجود المطلق الذي لا علة لوجوده والوجود المضاد : هو الذي يوصف به سواه من الموجودات .

ثانياً : صفة العلم الإلهي عند أفلاطون * :-

يتمسك أفلاطون دائمًا بنظرية المثل حيث يقول (في كتابه طيماؤس أن العوالم العالية لها أفضال كثيرة ، وهذا ليس لنا في عالمنا هذا . بل عسى أنها في العوالم العالية إذ نحن تهذبنا فجزنا الأفلاك التسعة وحركاتها بتطلعنا وجزنا عالم النفس فهذبنا حتى نحل في عالم العقل الذي لا تخفي عنه خافية ولا تجوز عنه صورة ، ومنه انتشاق الصورة وليس فيه زمان ولا مكان ولا حركة ولا كيفية ولا هيولي بل الأشياء فيه حقائق مجردة مكشوفة ليس قوة بل الصورة فيه ثابتة وراجعه على أنفسنا وذواتها تعرف أنفسها وغيرها لما فيه من مطاعة البارئ - عز وجل - لها .

- ما هو أصل المعرفة وما هي قيمتها عند أفلاطون ؟

يقول د/ جميل صليبا في كتابه تاريخ الفلسفة العربية : المعرفة الحق عند أفلاطون هي معرفة المثل لأن المثل هي الحقائق الثابتة وإذا كانت موجودة فوق هذا العالم المحسوس وكانت الجزيئات الحسية لا تشاركها إلا في بعض جوانبها كانت المعرفة الحاصلة للعقل من تأمل المثل أعلى من المعرفة الحسية .

ثالثاً : مفهوم صفة العلم الإلهي عند أرسطو :-

نلاحظ أن هناك اختلاف في معرفة العلم الإلهي في العصور الوسطى وعند أرسطو والدليل : ولئن حاول رجال العصور الوسطى أن يفسروا علم الله بالأشياء عن طريق علمه بذاته لأنها علتها جميعاً إلا أن أرسطو كان واضحاً في هذه النقطة لأنه فرق بين احتماليين معرفة الله بذاته أو معرفته بالأشياء واحتياز الافتراض الأول منها .

إذن أرسطو ينفي الفعل الإرادي لله بما ذهب إليه من قدم العالم وتصوره عن الله صدور المعلول عن علته - فلا يمكنهم إثبات العلم لله تعالى .

* أفلاطون : عاصر أفلاطون فترة عصيبة من فترات حياة أثينا السياسية . إذ ولد في السنة الأولى من الألفياد الثامن والثمانين ٨٨ في تقديم علماء الإسكندرية أي عام ٤٢٨ ق.م وهو فيلسوف يوناني من أسرة ارستقراطية له مصنفات فلسفية مثل كتاب الجمهورية ومحاورات فلسفية . (الفلسفة عن اليونان د. أميره حلمي مطر ص ١٦١ : ١٦٧) .

رابعاً : الكندي * فيلسوف العرب الأول :-

من الجدير بالذكر بأن الغزالى لم ينقد الكندي كما نقد الفارابي وابن سينا لأنه يقول بحدوث العالم ويثبت حدوث الزمان والحركة والجرم والمادة حادثة من نظرة واثبت خلق الله للعالم من العدم وأن الله تعالى يدبر العالم ويعتني به لذلك يعلم جميع الكليات والجزئيات .

والكندي يحكم نزعته العربية الواقعية لا ترضية ضرورة الخيال الموجود عند أفلاطون وأرسسطو . ويستمر الكندي في توضيح الفروق بين العلم الكسبى والعلم الإلهى وكذلك الفرق بين علم الفلسفه وعلم الأنباء ليثبت أن الله يعلم جميع الممكناًت والكليات والجزئيات مثل الفارابي تماماً .

* صفة

خامساً : الفارابي *:-

كان الفارابي يعيش في عالم العقل ابتعاء للخلود وكان ملكاً في عالم العقل (ت : ج : دي يور) وموقف الغزالى من الفارابي وفلسفته الإلهية وجهة إليه النقد الشديد لأنه يتمسك بفلسفة أفلاطون وأرسسطو ، وبهمنا على الخصوص : أن نتحدث عن رأي الفارابي في صفة العلم فإن هذه الصفة قد أشارت خصومة عنيفة لأنه يقول أن الله يعلم الكليات دون الجزئيات يقول الفارابي (في كتابه الخصوص : علمه الأول لذاته لا ينقسم وعلمه الثاني عن ذاته إذا تکثر لا تکن الكثرة في ذاته بل بعد ذاته ، وما تسقط من ورقة إلا يعلمها من هناك يجري القلم في اللوح المحفوظ جرياناً متناهياً إلى يوم القيمة) ويقول الفارابي (أن الغاية الكلية في الجزئيات وأن كل شيء من أجزاء العالم وأحواله موضوع بأوفق الموضع وأتقنها على ما يدل عليه كتب التshireحات .

* صفة العلم الإلهي عند ابن سينا :-

سادساً : ابن سينا *:- يقول ابن سينا بأن علم الله تعالى يعلم الكليات دون الجزئيات لذلك نقه الغزالى ، فيقول : الأول موجود لا في المادة . إن كان المعنى به أنه ليس بجسم ولا نطبع في جسم فهم مسلم ، فيبقى قولكم وما هذه صفتة فهو عقل مجرد فمذا يعني بالعقل ، إن عنى به أنه يعقل سائر الأشياء فهو نفس المطلوب .

مفهوم صفة العلم الإلهي عند الغزالى :-

رأى الغزالى أن يكون الكلام في هذه المسألة على مراحل ثلاثة :-

* الكندي :- هو أبو يوسف إسحاق الكندي : لقبه فيلسوف العرب ولد سنة ١٨٥ هـ في الكوفة من عائلة عريقة من قبيلة كندة ، والده كان أميراً على الكوفة ، قم إلى بغداد وحظي برعاية المأمون العباسي والمعتصم ، اهتم بالرياضيات والمنطق والعلوم الطبيعية والفلك والفلسفه والموسيقى مات سنة ٢٦٠ هـ في بغداد من تلاميذه الأفلاطونية المحدثة (فيلسوف العرب الشيخ مصطفى عبد الرزاق ، ص ١٥) .

* الفارابي :- هو أبو نصر محمد بن طرفة ، ولد في قرية (وسيج) بالقرب من (فاراب) التركية (٢٥٩ هـ) وتوفي في دمشق ٢٢٩ هـ والده كان قائداً في البلاط التركى ، حمل لقب المعلم الثانى من أشهر مؤلفاته : الجمع بين رأى الحكمين ، ورسالة فصوص الحكم ، آراء أهل المدينة الفاصلة والموسيقى الكبير . (عيون الأنباء في طبقات الأطباء أبي أصيبيع ، ط ٢) .

* ابن سينا :- هو أبو علي سينا : الشيخ الرئيس ولد في (أفسنة) قرب بخارى سنة ٢٧٠ هـ والده كان من دعاء الحكم بأمر الله القاضي المنظم فيلسوف وطبيب ، ألف القانون في الطب وغيرها من المؤلفات الفلسفية ، (دائرة المعارف الإسلامية ترجمة أحمد الشنتاوي وآخرين ، المجلد الأول ، ص ٢٠٣) .

أ- مناقشة ابن سينا في أن الله يعلم ذاته وغيره .

ب- تعجيز الفلسفه عن إثبات أن الله يعرف ذاته حسب مذهبهم في كيفية صدور العالم عنه .

ج- أبطال قولهم بأن الله لا يعلم الجزئيات .

ينتقد الغزالى ابن سينا في مسألة العلم الإلهي :-

فيقول (أما ادعاء ابن سينا أن الله عقلٌ محض فمن الضروري والبدائيُّ أن العقلُ غيره لأن الماده هي التي تمنع من إدراك الأشياء فليس بديهيًا و إلا لما خالفه الفرا بي قبله فيه ثم بعد هذا لا دليل عليه . ويقرر الغزالى أنه حتى ما ذهب إليه ابن سينا من أن الله يعلم ذاته وغيره أيضًا ولكن بنوع كلي فيه استئصال للشرع الكلي ، فإن هذا ينبع إلى أنه تعالى يعلم الأسباب التي تكون عنها أشياء هذا العالم وأحواله ولكنه لا يعلم الأمور الجزئية مثل طاعة هذا الإنسان أو عصيانه وإيمانه أو كفره .

ويذكر لنا الغزالى السبب الذي جعل ابن سينا يقول بهذا أنهم يرون أن اختلاف العلم يوجب التغير في العالم وهذا ما لا يصلح في حق الله سبحانه وتعالى .

***صفات الله عند الغزالى خمسة :** معنوية وذاتية وسلبية وفعالية ويهمنا المعنوية لأنها تشمل العلمي الإلهي .

الصفات المعنوية عند الغزالى :-

يقسم الغزالى الصفات المعنوية إلى سبعة وهي :- العلم - الكلام القديم - الإرادة - القدرة - السمع - البصر - الحياة .

ومعرفة هذه الصفات الغرض منها التزييه^{*} لله سبحانه وتعالى حيث يقول :-

وأما معرفة الصفات فأن تعرف أن الله تعالى حيٌّ عالم قادر سميع بصير إلى غير ذلك من الصفات فإن قيل ما سر المعرفة يقال سرها وروحها التوحيد وذلك بأن تزه حياته وعلمه وقدرته وإرادته وسمعه وبصره وكلامه عن التشبيه بصفات الخلق .

أحكام صفة العلم الإلهي عند الغزالى :-

يقول : تنقسم إلى ما يجب و يستحيل و يجوز عليه سبحانه و تعالى و يجب توحيد الله في ذاته و توحيد في صفاته و توحيد في أفعاله فهذه الشعب حفر الله على عباره . ومن الجديد بالذكر باب صفة العلم الإلهي عن الغزالى إلى تختلف تماما عن أقوال الفلسفه القدماء و ابن سينا الغدوون الآلام حيث أن الله يعلم العليات و الجزئيات ويفند آرائهم بقوله : و انه عالم بجميع المعلومات محيط علمه بـ شيء و بـ جميع الموجودات و

* البدائيات (البدائي) هو الذي لا يتوقف حصوله على نظر و كسب سواء احتياج إلى شيء آخر من جذب أو تجزئة أو غير ذلك أو لم يحتاج في رادف الضروري ، المعجم الفلسفى يوسف كرم ص ٢٠ .

* العقل :- جوهر مجرد عن المادة في ذاته ما قرن لها في فعله (ما يعقل به من حائق الأشياء قبل الرأس وقيل محله القلب) الجرجاني - التعريفات ص ١٢٦ .

* التزييه :- هو ثبرة الله عز وجل بما لا يليق بجلاله وقدسه من كل عيب ونقص ومن كل صفة لا كمال فيها ولا نقصان وليس بجسم ماله طول وعرض وعمق ولا جوهر .. لأن الجوهر هو الجزء الذي لا ينقسم وهو أصل الشيء . وما يترکب منه الجسم ، الغزالى قواعد العقائد ص ٥١ .

إن صفاته تعالى و اجبه الوجود أزلية أبدية عامة التعلق فيتتعلق عليه بجميع الجزئيات والعليات و علمه متعلق بجميع الموجودات و علم الله شمائل لعل المعلومات لذلك استحق العبادة و التزيه و التوحيد .

التوارد المطلق لله سبحانه وتعالى حيث يقول الغزالى :-

يجب توحيد تعالى باستحقاق العبادة الإلهية و عموم تعلق صفاته تعالى فيتتعلق علمه بجميع المعلومات ، وصفة العلم من الصفات الوجودية التي تعد كمالاً في الوجود والبداهة تقضي ذلك بأن العلم لله سبحانه و تعالى محظوظ بكل شيء عليم فلا حاجة إلى الترديد الذي لا يحسن إلا في مواطن الشك .

وباعتبار الإمام الغزالى سنى وأشعرى * يستدل على ذلك بالآيات القرآنية لأنها الدليل القاطع والصادق لكل إنسان لذلك يقول في كتابه قواعد العقائد : العلم بأنه تعالى محظوظ بكل شيء و عالم بجميع الموجودات لا يعزب عن علمه متنقل ذرة في الأرض ولا في السماء صادق في قوله (وهو بكل شيء عليم) سورة الأنعام آية ١٠١ و مرشد إلى صدقه بقول تعالى (ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير) سورة الملك : آية ١٤ أرشد إلى الاستدلال بالخلق على العلم بأن لا تستربى في دلالة الخلق اللطيف والصنعة المزينة بالترتيب ولو في شيء الحقير الضعيف ، على علم الصانع بكيفية الترتيب والترصيف مما سبق يتضح لنا أن الإمام الغزالى نقد أقوال الفلسفه القدماء ومن بينهم أرسطو الفيلسوف اليوناني المشهور وأبطل الغزالى نظرية أرسطو في الجوادر وبالخصوص الجوهر الفرد وهي عبارة عن : الجوهر عند أرسطو يطلق على كل ذات ليست موضوع أما العرض فيطلق على كل ذات قوامها في موضوع ، والجوادر * في نظر أرسطو كائنات جزئية مفردة وإنه لا حاجة إلى القول أن هناك عالماً مثالياً موازياً للعالم الحي فيه من الجوادر المفارقة عدد لعدد الجوادر الموجودة في العالم الحقيقي .

لذلك يقول الإمام الغزالى (إن كل حادث في العالم فهو فعل الله و خلقه و اختراعه لا خالق له سواه خلق الخلق و صنعهم وأوجد قدرتهم و حرکتهم فجميع أفعال عباده مخلوقة له و متعلقة بقدرته .

موقف الإمام الغزالى من الفلسفه في مسألة علم الله بالكليات والجزئيات:-

ويؤكد الإمام الغزالى على مخالفته لأقوال الفلسفه لقولهم بأن الله يعلم الكليات دون الجزئيات وإن دل على شيء فإنما يدل على إبداع الغزالى ونقد المنهجي للفلسفه في كتابه تهافت الفلسفه حيث يقول (أنه سبحانه و تعالى عالم بكل المعلومات من الكليات والجزئيات والموجودات والمعدومات والغائبات والحاضرات والمتغيرات والمفارقات والدليل عليه : هو أنه لو كان عالماً بالبعض دون البعض لكان عالميته بذلك البعض

* نشأت مدرسة الأشعرية في القرن الرابع الهجري وقد أسسها أبو الحسن الأشعري وتلاميذه وظلت هذه الحركة مهيمنة على الدين الإسلامي السنى ، ورجال الأشعرية هم باتлас السمعاني الغزالى فخر الدين الرازى - الجرجاني - الجويني * الشهستاني .

* الجوهر الفرد : الجزء الذي لا يتجرأ أجواهر ذو وضع لا يقبل الإنقسام أصلاً لا بحسب الخارج ولا بحسب الوهم أو الغرض العقلي تتتألف الأجسام من أفراده بانضمام بعضها إلى بعض كما هو مذهب المتكلمين .

وقال أيضاً الجوهر الفرد والآن يقال ذرة ، وسئل الشيخ محمد عبده في الدرس : هل يصدق ذلك بالجوهر الفرد بهذا المعنى الذي يقولونه وهو أنه لا يقبل القسمة فعلاً ولا عقلاً ولا هماً ؟ فقال : إن الجوهر الفرد بهذا المعنى لاحقيقة له ونحن نحمل كلام من يقول بالجوهر الفرد على الجوهر الذي لا ينقسم مثلاً لشدة صغره والموضوع كله من نظريات الفلسفه القديمة الباطلة . (المعجم الفلسفى ، يوسف كرم و آخرين ص ٥٥ . رسالة التوحيد : الشيخ محمد عبده ص ٣١) .

دون غيره بتخصيص مخصص وذلك المخصص يجعله عالماً بذلك البعض وكل ما كان كذلك فهو عاجز وليس له صلاحية إلهية ، فثبت أن الصانع العالم عالم بجملة المعلومات غير المتناهية .

أهم مميزات صفة العلم الإلهي عند الغزالي :-

أولاً : القدم :-

وصفه العلم الإلهي التي تتميز بالقدم * تتفق مع وجود الله الأزلية الأبدى يقول الإمام الغزالي (أنه علمه قديم ، فلم يزل عالماً بذاته وصفاته وما يحده من مخلوقات ومهما حدثت المخلوقات ولم يحدث له علم بها بل حصلت مكتشوفة له بالعلم الأزلية إذ لو خلق لنا علم بقدوم زيد عند طلوع الشمس ودام علم تقديرًا حتى طلعت الشمس لكان قدوم زيد عند طلوع الشمس معلوماً لنا بذلك من غير تجدد وعلم آخر فهكذا ينبغي أن يفهم قدم علم الله تعالى .

إذن صفاته تعالى واجبة الوجود أزلية أبدية عامة التعلق فيتعلق علمه بجميع الجزيئات والكليات وعلمه متعلق بجميع الموجودات .

ثانياً : عدم تشبيه علم الله سبحانه وتعالى بعلم الإنسان:-

يقول الإمام الغزالي في كتابه إحياء علوم الدين الجزء الرابع : أما العلم فأين علم الأولين والآخرين من علم الله تعالى الذي يحيط بكل إحاطة خارجة عن النهاية حتى لا يعزب عنه متنقل ذرة في السماوات ولا في الأرض ؟ وقد خاطب الخلق كلهم فقال عز وجل : (وما أوتيت من العلم إلا قليلا) الإسراء ٨٥ بل لو اجتمع أهل الأرض والسماء على أن يحيطوا بعلمه وحكمته في تفصيل خلق نملة أو بعوضة لم يطعوا على عشر ذلك (ولا يحيطوا بشيء من علمه إلا بما شاء) البقرة إذن علم الله هو سبب وجود الموجودات وعلم الإنسان محلول عنها ، وأن علم الله لا يصح وصفه بأنه كلي أو جزئي . ومن فهم هذه التفرقة بين علم الله وعلم الإنسان فهم معنى قوله تعالى : ﴿وَمَا يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مُّنْقَالٍ ذَرَّةً فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ سورة سباء : ٣ .

موقف الغزالي من علم الإنسان وعلم الله تعالى :-

ويفسر لنا الغزالي علم الإنسان بالنسبة إلى علم الله تعالى لإعطاء صفة التنزية والقدر الله حيث يقول (والقدر اليسير الذي علمه الخلائق كلهم فيتعلمه علموه ، كما قال تعالى : (خلق الإنسان علمه البيان) الرحمن ٣ ، ٤ فإن جمال العلم وشرفه أمراً محظياً وكان هو في نفسه زينة وكمالاً للموصوف به فلا ينبغي أن يحب بهذا السبب إلا الله تعالى ، فعلوم العلماء جهل بالإضافة إلى علمه . بل من عرف أهل زمانه وأجهل أهل زمانه استحالة أن يحب بسبب العلم الأجهل ويترك الأعلم .

مما سبق يتبيّن لنا أن علم الإنسان ينافي أما علم الله لا ينافي وله صفة القدم ، وعلمه تعالى محظي بما لا ينافي ولا يتوقف وصفه تعالى .

* القدم : قدم العلم الإلهي لأن هذه الصفة تتعلق بكل واجب وكل مستحب وكل جائز ، وهي صفة أزلية لها تعلق بالشيء على وجه الإحاطة به على ما هو عليه دون سبق خفاء وعالم بجميع المعلومات موجوداً كان ذلك المعلوم أو معدوماً محالاً كان أو ممكناً ، قدیماً كان أو حادثاً ، متناهياً أو غير متناه جزئياً كان أو كلياً مركباً كان أو بسيطاً .

ثالثاً : العلاقة وثيقة بين صفة العلم الإلهي والحياة * :

ويسترشد الغزالي على ذلك من خلال مصنوعات الله سبحانه وتعالى فيقول في كتابه القسطاس المستقيم (إن كان صفة العالم وتركيب الآدمي مرتبًا عجيباً حكماً فصانعه عالم وهذا في العقل أولى ومعلوم أنه عجيب مرتب وهذا مدرك بالعيان فيلزم منه أن صانعه عالم ثم نترقى ونقول : إن كان صانعه عالماً فهو حي ومعلوم أنه عالم بالميزان الأول فيلزم أنه حي .

وينفي الغزالي صفة العرض بالنسبة للعلم الإلهي لأن العرض يزول من وقت لآخر أما صفة العلم الإلهي فهي قديمة وثبتة يقول الغزالي إن كان حياً عالماً فهو قائم بنفسه وليس بعرض ومعلوم بالميزانين السابقين أنه حي عالم فيلزم منه أنه قائم بنفسه فكذلك ندرج من صفة تركيب الآدمي إلى صفة صانعه وهو العلم ثم ندرج من العلم إلى الحياة ثم منها إلى الذات وهذا هو المراجح الروحاني . إذا علم الواجب من لوازم وجوده فلا يفتقر إلى شيء ما وراء ذاته فهو أزلية أبدى غني عن الآلات وجلات الفكر وأفاعيل النظر فيخالف علوم الممكنت بالضرورة .

وفي المسألة إحدى وعشرون في إبطال قولهم : ((إن الله - تعالى عن قولهم - لا يعلم الجزيئات المنقسمة بانقسام الزمان : إلى الكائن ، وما كان وما يكون)) وخلاصة مذهبهم في ذلك : أن الواقع متغير والعلم بالشيء المتغير متغير ، والتغيير على الله محال ... لهذا كان علمه بالواقع لا من حيث إنه متغير بل من جهة ثباته واستقراره (الإشارات لابن سينا) .

قال الغزالي : هذه قاعدة استأصلوا بها الشرائع بالكلية ... ويقول أيضاً : ما المانع من أن يكون الله تعالى علم واحد بالشيء يشمل أحواله الماضية والراهنة والمستقبلة وبذلك يكون الله عالماً بالشيء ما في جميع أحواله .

رابعاً : مفهوم صفة العلم الإلهي بالنسبة لمسألة التأويل * عند الغزالي :

يقول الله تعالى ﴿خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلُهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾.

هذه أمور لا يعلم تأويلها إلا الله والراسخون في العلم وميز ابن عباس رضي الله عنهما على اختصاص الراسخون في العلم بعلوم لا يحتملها إفهام الخالق حيث قرأ قوله تعالى ﴿يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ﴾ فقال : لو ذكرت ما اعرفه من معنى هذه الآية لرجمنوني وفي لفظ آخر : لفلم إنه كافر .

* الحياة : فهو سبحانه : حي بحياة هي صفة أزلية له لا يجوز عدمها ولا زال حياً أبداً ، وأراد تعالى حدوث كل ما علم حدوثه على الوجه الذي علم حدوثه عليه .

* التأويل : في الأصل الترجيع وفي الشرع صرف اللفظ عن معناه الظاهر إلى معنى يحتمله إذا كان المحتمل الذي يراه موافقاً بالكتاب والسنّة مثل قوله بخرج الحي من الميت إن إرادته إخراج الطير من البيضة ، كان تفسيراً (الجرجاني - التعريفات ص ٤٢) .

- التأويل مشتق من الأصل وهو في اللغة الترجيع يقول أولئك رجعه وقال ابن رشد التأويل إخراج دلالة اللفظ من الدلالة الحقيقة إلى الدلالة المجازية من غير أن يدخل في ذلك بعادة لسان العرب في التجوز أو مقارنة أو غير ذلك . (المعجم الفلسفى - جميل صليبا ص ٢٢٤) .

* التأويل : في رأي رجال السلف الإسلامي هو التفسير وبيان المراد في النص القرآني أو الحديثي وبهذا المعنى : ورد كثير من القرآن نفسه ، وهو التأويل المقبول ، ويقال هذا المعنى : إن الصحابة والتابعين كانوا يعرفون تأويل القرآن الذي فسروه كله ، ومن ثم قال الحسن البصري من التابعين ، ما

إذن علم الله سبحانه وتعالى لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في السماوات والأرض تحركت أو سكت ، وعلم الواجب ن لوازم وجوده كما ترى فيعلو على العلوم علو وجوده عن الموجودات فلا يتصور في العلوم ما هو أعلى منه ، فيكون محيطاً وبكلِّ ما يمكن علمه و إلا تصور العقل علماً أشمل ، وهو إنما يكون لوجود أكمل وهو محال .

ويقول الغزالى رداً على فلاسفة الإسلام الذين استبعدوا علم الله بالجزئيات : عالم بجميع المعلومات محيط بما يجري في تخوم الأرضين إلى أعلى السماوات ، لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء ، بل يعلم دبيب النملة السوداء على الصخرة الصماء في الليلة الظلماء* ويدرك حركة الذر في الهواء ، ويعلم السرُّ وأخفى ، ويطلع على هواجس الضمائر وحركات الخواطر وخفيات السرائر بعلم قديم أزلٍ لم ينزل موصوفاً به في أزل الأزال لا بعلم متعدد حاصل في ذاته بالتحول* والانتقال .

ويوضح الغزالى رأي الفلاسفة كمثال كسوف الشمس ... والنتيجة هي أن الله يعلم الكسوف وجميع صفاته وعوارضه وهو علم يتصرف به الله في الأزل والأبد لا يختلف ولا يتغير .

موقف ابن رشيد ** من الغزالى في مسألة العلم الإلهي :-

يقول الدكتور عبد الحليم محمود : فإن هذه الصفة قد أثارت خصومة عنيفة بين رجال الدين ورجال الفلسفة ومن مظاهرها هذا النزاع على تحديدها حدث بين الغزالى وابن رشد ، لقد جعلها الغزالى : من المسائل التي كفر بها الفلاسفة ، إذ يقولون - حسبما يرى - بعلم الله بالكليات وينكرون علمه بالجزئيات .
ويعتبر ابن رشد من أبرز الفلاسفة المسلمين الذين استطاعوا أن يتركوا بصمات واضحة في مجال العلوم الدينية وغير الدينية ليس على الفكر العربي والإسلامي وحده ، بل على العالم الغربي .

وألف الفيلسوف ابن رشد كتابه التهافت لكي يرد على الغزالى في كتابه تهافت الفلسفة حيث يقول : ولذلك كان كتابنا هذا الغرض منه إنما هو التوفيق على مقدار الأقاويل المكتوبة فيه ، والمنسوبة للفريقين

*أنزل الله آية إلا وهو يجب أن يعلم ما أريد بها ، (موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول ، على هامش كتاب منهاج السنة النبوية ، طبع بولاق سنة ١٢٦١ هـ ص ١١٠ : ١٢٠) .

* محيطاً بعل ما يمكن علمه : مصداقاً لقوله تعالى : «وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا» فعلمه أحاط بالمعلومات كلها ، فعلى هذا التأويل يكون المحيط من أوصافه الأزلية لأنَّه لم ينزل عالماً بالمعلومات كلها ودليل هذه الإحاطة قوله تعالى «وَمَا يَعْرُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مَّثَقَلَ ذَرَّةً فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ» .

* الليلة الظلماء : وكيف وهو خالقها إلا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير ووابرا هذه الأوصاف تنبيها على كمال الدقة والخفاء .

* يعلم السر : وما أخفى من السر وهو ما يطرأ وجوده في ضمير صاحبه ، فيعلمه قبل أن يقع بخاطر صاحبه .

* كما ذهب إليه جهم بن صفوان والرافضة ، بقولهم أنه عالم بعلم ، قائم لا في محل وهو مع ذلك متعدد بتعدد الحالات متعدد بتنوع الكائنات ، غاية المرام في علم الكلام - الأدمي ص ٧٥ .

* ابن رشد : ت (٥٢٠ هـ - ١١٢٦ م) (٥٩٥ هـ - ١١٩٨ م) .

هو أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد ولد سنة ٥٢٠ في قرطبة ، والده وجده كانوا من شهير القضاة تعلم الفقه والشعر والطب والفالك والرياضيات والفلسفة ، انتقل إلى مراكش سنة ٥٤٨ هـ وفي سنة ٥٦٥ هـ صار قاضياً على اشبيلية عرف بأنه شارح أرسطو ومفسراً له ومنهجه في التفسير يأتي

فيض أرسطو فقرة بحروفها ثم يأخذ في تفسير عبارات هذه الفقرة عبارة عبارة وترك لنا مصنفات كثيرة منها (فضل المقال وتقدير ما بين الحكمة

والشريعة من الإتصال) الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة مسألة في ضميمة العلم الإلهي - الكليات في الطب - بداية المتجهد ونهاية المقتصد -

له شروح كثيرة لأرسطو مثل شرح السماع الطبيعي - أسماء والعالم - شرح الكون والفساد - شرح الآثار الطوبية وغيرها) دائرة المعارف

الإسلامية المجلد الأول ص ١٦٦)

وإظهار رأي القولين أحق ما ينسب صاحبه إلى التهافت والتناقض ويوجه النقد الشديد للغزالى من أجل عنوان كتابه تهافت الفلسفه فيقول : وكان أحق الأسماء بهذا الكتاب كتاب التهافت المطلق وتهافت أبي حامد لا تهافت الفلسفه .

ويقول أيضاً : إنما قاله لئلا يظن به أنه يقصد نصره مذهب الأشعرية والظاهر من الكتب المنسوبة إليه أنه راجع إلى العلوم الإلهية إلى مذهب الفلسفه ويقول ابن رشد (ذلك أن علمه هو سبب الوجود والموجود سبب لعلمنا فعلمه سبحانه لا يتصرف بالكلي ولا بالجزئي * لأن الذي علمه كلي فهو عالم بالجزئيات التي هي بالفعل بالقوه) .

ويستخدم ابن رشد التأويل لكي يدافع عن الفارابي وابن سينا من هجوم الغزالى عليهم : فيقول (فلما ثبت حق التأويل لأهل البرهان كيف يقطع إذا الغزالى بتکفیر الفارابي وابن سينا في كتابه (التهافت) في ثلاثة مسائل اجتهدوا فيها ، وهي قولهم بقدم العالم ، وبأن الله لا يعلم الجزئيات ، وتأویلهم مسألة الحشر للأجساد وأحوال المعد ؟

ويلاحظ ابن رشد أن تکفیر الغزالى للفارابي وابن سينا لم يكن قطعاً ، لأن الغزالى صرخ في كتابه (التفرقة) أن التکفیر يخرق الإجماع فيه احتمال .

ومن الجدير بالذكر أن ابن رشد يبدأ بمسألة علم الله ، وتنتمي طريقة ابن رشد في الرد على الغزالى بتحليله المسألة تحليلاً منطقياً واضحاً مبني على تعريف الألفاظ أو لا ثم على تطبيق هذا التعريف على ما هو متنازع عليه أو غامض بين الطرفين المتخاصمين .

منهج ابن رشد في العقائد الإلهية :-

لكي يحدد ابن رشد الأصول والقواعد التي تتبع في مجرى العقائد الإلهية يقول : وأنا أذكر من ذلك ما يجري مجرى العقائد الواجبة في الشرع التي لا يتم الإيمان إلا بها وأتحرى في ذلك كله مقصود الشارع صلى الله عليه وسلم دون ما جعل أصلًا في الشرع وعقيدة من عقائده من قبل التأويل التي ليس بصحيح .

لذلك وجه النقد إلى أبي حامد لإخلاله هنا بالشريعة حيث يقول : أما إخلاله بالشريعة فمن جهة إفصاحه فيها بالتأويل الذي لا يجرد الإفصاح بها إلا في كتب البرهان ، وفضل القدماء كبير ... وعن الغزالى كذلك يقول ابن رشد : والذي حكا عن صفة إيمان من اتبع الشرع في هذه الأشياء هو الذي يقوله محققو الفلسفه ، لأن قول من قال : إن علم الله وصفاته لاتكيف ولا تقاس بصفات المخلوقين ... هو قول المحققين من الفلسفه .

لذلك يقول ابن رشد في كتابه في بداية المجتهد ونهاية المقتضى ، وليس قصتنا تفصيل المذهب ولا تحريرجه وإنما الغرض الإشارة إلى قواعد المسائل وأصولها .

ويوضح لنا ابن رشد مقصود الشرع حيث يقول : وينبغي أن تعلم أن مقصود الشرع إنما هو تعليم العلم الحق والعمل الحق ، والعلم الحق هو معرفة الله تبارك وتعالى وسائر الموجودات على ماهية عليه وبخاصة

* لا يتصرف بالكلي ولا بالجزئي : لذا فهو ينتقد المتكلمين والمشائين معاً ، إذ أنهم نزهوا الله عن الصفات الإنسانية ، راحوا يفليسون العقل في الشاهد بالعقل بالغائب .

الشريفة منها ومعرفة السعادة الأخروية والشقاء الأخرى ، فإن اللذات العقلية الأخروية أفضل من اللذات الجسمية الدنيوية .

ويتميز منهج الشرع عند ابن رشد بالموضوعية العلمية ومن أجل ذلك شهد له علماء أوروبا فيقول كارادي في تعليق على مادة ابن رشد الكلامية : فلسفة ابن رشد غنية جداً يصعب على الناظر جمع عناصرها في مقال واحد .

وبالرغم من أن ابن رشد اهتم بمؤلفات ارسطو الفيلسوف اليوناني سواء عن طريق التفسير والشرح والتلخيص إلا أنه فيلسوف إسلامي نبع من بيئه إسلامية والدليل على ذلك قوله (وأنحرى في ذلك مقصد الشارع صلى الله عليه وسلم بحسب الجهد والاستطاعة) ، والنافع من جملته العلوم العقلية المحسنة وهي العلم بالله تعالى وصفاته وملائكته وكتبه وكيفية وجود الأشياء منه .

مفهوم العلم الإلهي عند ابن رشد :-

يستخدم ابن رشد المنهج المقارن لكي يميز بين علم الله سبحانه وتعالى وعلم الإنسان بالأشياء فيقول (ففي مسألة علم الله يجب التمييز بين علمنا بالأشياء وعلم الله بها لأن علمنا معلول بالأشياء المعلولة ، أي أن وجود هذه الأشياء سابق على علمنا بها . بينما علم الله هو علة لها ، والمعنى أنه سبحانه وتعالى يعلمها قبل وجودها ووجودها متعلق بعلمه بها .

فلا يمكن إذا تشبيه علمنا بعلم الله ، وليس هناك الاسم (العلم) فقط المشترك بين الاثنين ، والعلم الإلهي لا يصدق عليه ما يصدق علم البشري .

وبخصوص علم الله بالجزئيات يقول ابن رشد : أن الجزئي متضمن في الكلي ، والدليل على ذلك أن الرؤية الصادقة تتضمن الإنذارات بالجزئيات التي ستحدث في الزمان ومثل هذه الإنذارات تحدث للإنسان من قبل العلم الأزلي ، فيكفي الله أن يعلم الكلي إذن الكلي يتضمن الجزئي .

ويبين لنا ابن رشد الاختلاف الظاهر بين علمنا وعلم الله فيقول : أن علمنا يبدأ بالجزئي ثم يتدرج ويرتقي نحو الكلي بينما الأمر خلاف ذلك في علم الله إذ أن علمه كلي وقديم والجزئي معلول له ، والإدراكات كلها إن كانت لنقص في الآدمي فالبارئ منزه عنها ، وأن علمه ليس يقتسم فيه الصدق والكذب المتقابلات التي تقسم الصدق والكذب على علم الإنسان .

ضميمة العلم الإلهي عند ابن رشد :-

هذه الضمية هي توضيح لمسألة علم الله التي وردت في كتاب (فصل المقال) والنقطة المهمة في هذه المسألة هي الآتية :-

كيف يكون علم الله قدماً من جهة ، ومتعلقاً بالأشياء الحادثة من جهة أخرى ؟

هنا سؤالان يتبدلان إلى الذهن وهما :-

١. إذا كانت الأشياء كلها في علم الله قبل أن تكون ، فهل هي بعد وجودها ، أو قبل بعد تحققها تماماً مثل ما كانت في علمه تعالى قبل تتحققها ؟

٢. أما الأشياء التي قس علم الله قبل وجودها أو تتحققها تختلف مما أصبحت بعد وجودها ؟

يقول ابن رشد فإن لم يعرف الربط لم يقدر على الحل " فإن قلنا أنها في علم الله حال وجودها في غير ما كانت عليه في علمه قبل أن توجد ، لزم أن يكون العلم القديم متغيراً ، وأن يكون إذا خرجت من العدم إلى الوجود قد حدث أن هنالك علم زائد ، وذلك مستحيل على العلم القديم وإن قلنا أن العلم بها واحد في الحالتين ، قيل (فهل هي في نفسها) بمعنى الموجودات الحادثة قبل أن توجد كما هي حين (ما) وُجِدَت ؟ ، فسيجب أن يقال : (ليست في نفسها قبل أن توجد كما هي حين (ما) وَصَدَت " و إلا كان الموجود والمعدوم واحداً .

فإذا سلم الخصم هذا ، قيل له : (أليس العلم الحقيقي هو معرفة الوجود على ما هو عليه) ؟

النقد المنهجي في فلسفة ابن رشد ونقده للغزالي :-

وصل هذا الشك يستدعي كلاماً طويلاً ، إلا أننا هنا للنكتة التي ينحل وقد رام أبو حامد حل هذا الشك في كتابه الموسوم (التهافت) بشيء ليس فيه مقنع وذلك أنه قال قوله تعالى عندها : وهو أنه زعم أن العلم والمعلول من المضاف ، وكما أنه لم يتغير أحد المضافين ولا يتغير المضاف الآخر في نفسه ، كذلك يشبه أن يعرض للأشياء في علم الله سبحانه . (العلم الإلهي علة المعلوم ، والعلم الإنساني معلول له) .

ويجيب ابن رشد على هذا الشك فيقول : (والذي ينحل به الشك عندنا هو أن يعرف أن الحال في العلم القديم مع الموجود خلاف الحال في العلم المحدث مع الموجود . وذلك أن وجود الموجود هو علة وسبب لعلمنا ، والعلم القديم هو علة وسبب للموجود ، فلو كان إذا وجد الموجود بعد أن لم يوجد حدث في العلم القديم علم زائد كما يحدث ذلك في العلم المحدث ، للزم ألم يكون العلم القديم معلولاً للموجود لا علة له فإذا واجب أن لا يحدث هنالك تغير كما يحدث في العلم المحدث ، وإذا نقرر هذا فقد وقعت الراحة من جميع المشاجرة بين أي حاسد وال فلاسفة .

وينبه ابن رشد إلى كيفية استخدام قياس الغائب على الشاهد ، وقد عرف فسارد هذا القياس وكما أنه لا يحدث في الفاعل تغير عن وجود مفعوله ، واعني تغيراً لم يكن قبل ذلك ، كذلك لا يحدث في العلم القديم سبحانه تغير عند حدوث معلومة ، والمقدمات المستعملة في هذا الفصل مشهورة جلية ، لأنها كلها من باب قياس الغائب على الشاهد اللذين لا يجمعهما جنس ولا بينهما مشاركة أصلاً .

صفات العلم الإلهي عند ابن رشد :-

١. يؤكّد ابن رشد على صفة القدم للعلم الإلهي فيقول (فإذا العلم القديم إنما يتعلق بالموجودات على صفة غير الصفة التي يتعلق بها العلم المحدث .

٢. عالم بالأشياء لأن صدورها عنه (الله سبحانه وتعالى) إنما هو من جهة أنه عالم لا من جهة أنه موجود فقط أو موجود بصفة كذا بل أنه عالم .

٣. يستخدم ابن رشد الدلالة القرآنية من خلال الآيات قال تعالى : (ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير) سورة الملك آية ١٤ ، وقد اضطر البرهان إلى أنه غير عالم بها بعلم هو على صفة العلم المحدث فواجد أن يكون هنالك للموجودات علم آخر لا يكيف . وهو العلم القديم سبحانه .

ماهية العلم الإلهي عند ابن رشد :-

يرى ابن رشد أن الله الذي يعطي الكائنات صورها يعلم هذه الكائنات بعلم يخصه فالصورة ليست سوى (المعنى الذي به صار الموجود موجوداً ، وهي المدلول عليها بالاسم والحدّ ومنها مصدر الفعل الخالص بموجود موجود ، والمادة دون الصورة هي شبه معدومة إذ لا ترتيب فيها ولا معنى لها تدرك به . ويفك ابن رشد على أن عقل الله إذا هو أشرف العقول ، وعلمه أكمل العلوم ، لذا وجب ألا نقابل بعلم الإنسان أو نعطيه صفات تشبه صفات العلم والتعقل فينا ، فعلم الخالق أصلاً هو علة لوجود الأشياء بصورها .

وإذا شئنا أن نتبع غاية ابن رشد وجدناه يهدف من خلال انتقاداته وبراهينه حول السببية الإلهية إلى تقسيم البحث الفلسفي في الخلق إلى مستويين : مستوى الصفات الإلهية ومستوى الصفات الإنسانية . وبعد أن استدل ابن رشد على العالم من خلال عالمه ومعلوماته ، اتبع المنهجية عينها للاستدلال على المنظم من خلال النظام والترتيب السائد بين الموجودات (وأنه كلما كانت المعرفة بصنعتها أتم كانت المعرفة بالصانع أتم) .

ولكن هذا كله هو من علم الراسخين في العلم ولا يجب أن يكتب هذا ، ولا أن يكلف الناس اعتقاد هذا ، ويجب الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله .

تعليق

*أدلة وجود الله عند الغزالى واضحة المعالم لأنها تتميز بتحديد البراهين الفلسفية مثل دليل التمانع ودليل العناية الإلهية ودليل الاختراع ، ومنهجه في البحث لأدلة وجود الله قائم على النظر القلبي فيبين استعدادات القلب لمباحث المعرفة على وجود الله سبحانه وتعالى ، وهناك بعض العلوم العقلية استخدمها الغزالى للتعرف على العالم الخارجى وهو عالم الشهادة والحواس مثل البديهيات ، وال مجربات والتصديقات والحدسات لكي يؤكد على أن الله تعالى لا يعزب عن علمه مقال حبة من خردل وأن الله سبحانه وتعالى يعلم جميع المكنات والجزئيات والكليات للأشياء المخلوقة .

*إن القلب مصدر هام من مصادر المعرفة عند الغزالى لذلك ربط بين القلب والعقل في البرهنة على وجود الله ، ومن هنا سار القلب والعقل في الفكر الإسلامي في إطار واحد دون أن يقع بينهم الصدام الذي عرفته الفلسفة اليونانية ، ونجد ذلك في أكثر الآيات القرآنية التي استخدمها الغزالى في أدلة وجود الله وبالاخص دليل التمانع والمعرفة القلبية أساس التوحيد بالله تعالى ، ويستخدم القلب للاستدلال على وجود الله من خلال مخلوقاته وقدرته لخلق العالم حتى يصل إلى الإيمان القلبي وهو الوحدانية لله ، وهذا ما يسمى عنده بالحدس القلبي لأن الإيمان عبارة عن نور يقذفه الله في قلب الإنسان المؤمن ..

*إن أهداف المعرفة عنده تختلف حسب موضوعات المعرفة ففي عالم الشهادة دراسة الظواهر الفلكية والعلوم الطبيعية والهدف منها التعرف على عناية الله تعالى وموضوعاته التي تدل على أن علمه محيط على بكل شيء وأن قدرته الإلهية منظمه للعالم وهو يعلم كل صغيرة وكبيرة لقوله ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير .

*وبهذا يكون الغزالى قد وضع للمعرفة منهاجاً قوياً ، وللعلم حداً دقيقاً يخلصه من عناصر الغموض واللبس ، وأظهر استحالة الوثوق بالعقل عن طريق العقل نفسه .

عندما استدل الغزالى على وجود الله من خلال الأدلة الفلسفية الإيمانية التي تختلف الفلسفه اليونانيين أمثال أفلاطون وأرسطو استنتاج أن هناك معرفة لا مدخل للعقل بها وهذا ما يسمى بعالم الغيب هو تقرير الوحدانية لله تعالى فتحصل التفرقة بين علم الله تعالى وعلم الإنسان ، وقد ضرب أمثلة جديرة بالاعتبار لبيان إمكان خطأ العقل في أحکامه وأخرى لبيان إمكان خطأ الحواس ، وأساس المعرفة إلى الإلهام لا إلى العقل .

*إن الغزالى قد انتهى إلى إثبات حدوث العالم ويوجه النقد إلى أفلاطون وأرسطو والفارابي وابن سينا لقولهم بقدم العالم لذلك يقولون بأن الله يعلم الكليات دون الجزئيات ، وحدث العالم عند الغزالى يستدل عليه بشيئية المدعوم لأن المسبوق بالعدم محدث والعدم عنده نفي محض ومن خلال حدوث العالم يقدم الغزالى الأدلة على التزويه المطلق لله سبحانه وتعالى بقوله إن الله يعلم الكليات والجزئيات وأنه بكل شيء محيط ، ويتناول الزمان بمدلوله الصحيح لإثبات حدوث خلاف الفلسفه السابقين لأن قبل حدوث العالم لا وقت ولا زمان بل ليس إلا الله تعالى .

*إذن الهدف عند الغزالى من البرهنة على وجود الله وصلتها بالعلم الإلهي هو إثبات الوحدانية والتزويه المطلق لله تعالى وصفات الله تعالى تحتوي على خمس أقسام : معنوية ، وذاتية ، وسلبية وفعالية وبين لنا

الغزالى أن صفة العلم الإلهي من الصفات المعنوية لذلك يؤكد على تمييز هذه الصفات بعضها عن بعض لأن كل صفة من هذه الصفات لها خاصية لا توجد لغيرها .

*يُخالف الغزالى فرقة المعتزلة لاستعمالهم الدليل العقلي فقط لإثبات صفة العلم ويثبت بأن علم الله تعالى عالم بكل المعلومات والله تعالى قادر على كل الممكنات ، وأنه حي بعلم وقدرة قديمة واحتياج الحادث إلى موجد لأنه لا يخرج شيء من العدم إلى الوجود إلا بعلم الله سبحانه وتعالى وقدرته وأن صانع العالم سبحانه واحد لا يشاركه أحد في ملكه ولا في صفة العلم . ذلو لا الثقة في أن الله لا يمنحنا طبيعة مزيفة ، لما أمكننا التعويل على العقل في اكتساب المعرفة .

*قسم الغزالى الصفات المعنوية إلى سبعة صفات : العلم - الكلام القديم - الإرادة - القدرة - السمع والبصر - الحياة ، أما صفة العلم فلها خصائص من أهمها القدم لأنها تتفق مع وجود الله الأزلي الأبدى ، وكذلك عدم تشبيه علم الله سبحانه وتعالى بعلم الإنسان حتى يجعل للعقل حدود وبذلك يصبح مخالفاً لفلاسفة اليونان ويبين الغزالى أن العلاقة وثيقة بين صفة العلم الإلهي والعلوم الطبيعية التي تشمل عالم الشهادة والأكون من شمس وقمر وفالك ونجموم وكواكب لأن الهدف الاسمي من هذه العلاقة هو أن علم الله محظوظ بكل هذه الموجودات ، وهو يعلم الظواهر الفلكية وما بها من أحكام الشمس والقمر والأفلاك جمِيعاً .

*ومن الجدير بالذكر بأن الغزالى يبين صفة مفهوم العلم الإلهي بالنسبة لمسألة التأويل عند الفارابى وابن سينا ولذلك يستخدم المنهج النبدي وفند آرائهم لقولهم بقدم العالم ، متخدًا مصطلحات فلسفية وهي (الحدث - العلم المحسن - الخلق وغيرها) .

ومنهجية الغزالى الموضوعية ظهرت عند ما لم ينقد الكندي لأنه يقول بحدث العالم وإن الله يعلم الكليات والجزئيات وكان مخالفاً لأفلاطون وأرسطو لمفهوم العلم الإلهي ، والكندي هو فيلسوف العرب الأول وله رسائله الفلسفية .

أما موقف ابن رشد من الغزالى فنلاحظ أنه يتتفق معه في بعض المسائل ويختلف عنه أحياناً في مسألة علم الله يميز ابن رشد بين علمنا بالأشياء وعلم الله بها : فيقول أن علمنا معلول للأشياء المعلومة فلا يمكن إذا تشبيه علمنا بعلم الله وليس هناك الاسم (العلم) فقط وهذا ما قاله الغزالى .

- العلاقة وثيقة بين صفة العلم والحياة عند ابن رشد حيث يقول (ومن الصفات التي تلحق بصفة العلم صفة الحياة إذ يظهر في الشاهد أن الحياة شرط لازم من شروط العلم فصح ذلك على الغائب مثل الغزالى تماماً .
- أما بخصوص علم الله بالجزئيات فيقول ابن رشد أن الجزئي متضمن في الكلي والدليل على ذلك أن الرؤية الصادقة تتضمن الإنذارات بالجزئيات التي ستحدث في الزمان .

- كل ما علينا أن نستخلصه من نقد ابن رشد للغزالى هو وقوف فيلسوف قرطبة إلى جانب العقل الإنساني أما الغزالى باعتباره صوفي يقف بجانب الكشف الإلهي

"المصادر والمراجع"

أولاً : المصادر :-

١. إحياء علوم الدين الجزء الأول - الثاني - الثالث - الرابع - منشورات محمد علي منصور - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان سنة الطبع ١٤٢١ هـ ٢٠٠١ م .
٢. بداية الهدایة : الغزالی - دار الجيل - بيروت - لبنان - ١٤٠٨ - ١٩٨٨ م .
٣. تهافت الفلاسفة - الغزالی تحقيق وتقديم د. سليمان دنيا - دار المعارف - الطبعة الثالثة القاهرة ١٢٧٧ هـ - ١٩٧٥ م .
٤. تهافت الفلاسفة ، وتهافت التهافت ابن رشد وثالثهما تهافت الفلاسفة للعلامة خوجة زاده أوجد علماء الروم في عصره المتوفى سنة ٨٩٣ - الطبعة الأولى - المطبعة الخيرية سنة ١٢١٩ هـ الغزالی .
٥. القسطاس المستقيم - دار المشرق - بيروت - الطبعة الثانية - ١٩٩١ م .
٦. قواعد العقائد : الغزالی - تحقيق موسى محمد علي - عالم الكتب - الطبعة الثانية سنة ١٤٠٥ - ١٩٨٥ م .
٧. ميزان العمل - الغزالی كتب هوامشه أحمد شمس الدين - دار الكتب العلمية بيروت - لبنان الطبعة الأولى ١٩٨٩ م .
٨. معيار العلم في فن المنطق - الغزالی - دار الأندلس - بيروت - لبنان - الطبعة الثالثة ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م .

ثانياً : مؤلفات ابن رشد :-

٩. بداية المجتهد ونهاية المقتضى ابن رشد الجزء الأول والثاني - الناشر مصطفى الحلبي الطبعة الخامسة سنة ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م .
١٠. تهافت التهافت ابن رشد الناشر مركز دراسات الوحدة العربية - الطبعة الأولى بيروت - ١٩٩٨ م .
١١. تهافت التهافت ابن رشد تحقيق خوجة زاده المطبعة الخيرية الطبعة الأولى سنة ١٢١٩ هـ .
١٢. ضميمة في العلم الإلهي ابن رشد ضمن كتاب فصل المقال وتقرير ما بين الشريعة والحكمة من الاتصال قدم وعلم عليه د. البير نصري نادر - دار الشرق - بيروت - الطبعة الثامنة سنة ٢٠٠٠ م .
١٣. مناهج الأدلة في عقائد الملة تحقيق د. محمود قاسم مكتبة الانجلو المصرية - الطبعة الثالثة سنة ١٩٦٩ م .

ثالثاً : المراجع :-

١٤. د. إبراهيم مذكور في الفلسفة الإسلامية منهج وتطبيقه - الجزء الأول - دار المعارف الطبعة الثالثة - ١٩٧٢ م .
١٥. د. أحمد محمود صبحي في علم الكلام دراسة فلسفية لآراء الفرق الإسلامية في أصول الدين الجزء الثاني - الأشاعرة - دار النهضة العربية - الطبعة الخامسة سنة ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م .

١٦. الفارابي كتاب الملة ونصوص أخرى - تحقيق محسن مهدوبي - دار المشرق بيروت لبنان الطبعة الثالثة سنة ٢٠٠١ م .
١٧. الفارابي : كتاب الجمع بين رأي الحكيمين - عقلي عليه د. البير نصري نادر - دار المشرق بيروت لبنان - الطبعة الرابعة د. ت .
١٨. د. أميرة حلمي مطر - الفلسفة عند اليونان . دار النهضة العربية - الطبعة الثانية سنة ١٩٧٧ .
١٩. الأمدي - غاية المرام في علم الكلام تحقيق أحمد فريد المريدي - دار الكتب العلمية - بيروت لبنان - الطبعة الأولى سنة ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م .
٢٠. د. جرار جهامي - مفهوم السببية بين المتكلمين وال فلاسفة دراسة وتحليل دار المشرق - بيروت - لبنان - الطبعة الثانية سنة ١٩٩٢ م .
٢١. جعفر آل ياسين ، الفكر الفلسفي عند العرب - دار المناهل للطباعة - بيروت - لبنان - الطبعة الأولى سنة ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م .
٢٢. د. عبد الحليم محمود - الفكر الفلسفي في الإسلام - دار المعارف - القاهرة سنة ١٩٨٤ م .
٢٣. عثمان الكليسي العربي - خير القلائد شرح جواهر العقائد - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - الطبعة الأولى سنة ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٢ م .
٢٤. فخر الرازي ، المسائل الخمسون في أصول الدين - تحقيق أحمد حجازي السقا - المكتب الثقافي للنشر والتوزيع - الطبعة الأولى سنة ١٩٨٩ م .
٢٥. محمد عبد الله بن محمد البطليوسى - كتاب الحدائق في المطالب العالية الفلسفية العويصة صاحبه - محمد زاهد بن محسن الكوثري - الثقافة الإسلامية - الطبعة الأولى سنة ١٢٦٥ هـ - ١٩٤٦ م .
٢٦. محمد عبده (الشيخ) رسالة التوحيد - دار النصر للطباعة سنة ١٩٦٩ م. (الإسلام دين العلم والمدنية تحقيق طاهر الطناحر المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ١٣٨٤ م - ١٩٦٤ م .
٢٧. د. ماجد فخري - ابن رشد فيلسوف قرطبة - دار المشرق - بيروت - لبنان - الطبعة الثالثة سنة ١٩٩٥ م .
٢٨. د. محمد يوسف موسى بين الدين والفلسفة في رأي ابن رشد وفلسفة العصر الوسيط العصر الحديث - الطبعة الثانية سنة ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م .
٢٩. موسى بن ميمون الفيلسوف الإسرائيلي القرطبي المتوفي عام ٦٠٥ هـ - المقدمات الخمس والعشرون في إثبات وجود الله ووحدانيته من دلالة الحائرين - شرح الحكيم أبي عبد الله محمد بن أبي بكر بن محمد التبريري صحيح الكتاب - محمد زاهد الكوثري سنة ١٢٦٩ هـ .
٣٠. محمد بن درويش الحوت - رسائل في بيان عقائد أهل السنة والجماعة - عقلي عليه كمال يوسف الحوت - عالم الكتب - الطبعة الأولى سنة ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .
٣١. د. يحيى هويدى - دراسات في علم الكلام والفلسفة الإسلامية - دار الثقافة للنشر الطبعة الثالثة سنة ٢٠٠٢ م .

رابعاً : المراجع المترجمة :-

٣٢. ج ت دي بور - تاريخ الفلسفة الإسلامية - نقله إلى العربية د. محمد عبد الهاي أبو ريدة - دار النهضة العربية - القاهرة - سنة ١٢٧٤ هـ - ١٩٥٤ م .
٣٣. جورج سارتون : الثقافة الغربية في رعاية الشرق الأوسط ترجمة د. عمر فروخ - الطبعة الأولى - بيروت - سنة ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٢ م .
- خامساً : دوائر المعارف والموسوعات العلمية :-**
٣٤. دائرة المعارف الإسلامية المجلد الأول والثاني يصدرها باللغة العربية أحمد الشناوي وآخرين - دار المعرفة - بيروت - لبنان ، د. ت .
٣٥. الموسوعة العربية الميسرة - المجلد الأول - د. محمود محمد محفوظ وآخرون - دار الجيل - الجمعية المصرية - الطبعة الثانية - ، د. ت .
٣٦. الموسوعة الفلسفية المختصرة : ترجمة فؤاد كامل وآخرين ، مكتبة الأنجلو المصرية سنة ١٩٦٣ م .
٣٧. موسوعة الحضارة العربية الإسلامية : د. عبد الرحمن بدوي - المجلد الأول - الطبعة الأولى - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - القاهرة - سنة ١٩٨٧ م .

سادساً : المعاجم :-

٣٨. التعريفات - الجرجاني (السيد الشريف علي بن محمد ت ٨١٦ - ١٤١٢ م) الناشر مصطفى الحلبي
سنة ١٢٥٧ هـ - ١٩٢٨ م .
٣٩. المعجم الفلسي د. حبيل صليبا - الجزء الأول والثاني - دار الكتاب العالمي ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م .
٤٠. المعجم الفلسي يوسف كرم وآخرين القاهرة ١٩٦٦ م
٤١. المعجم الفلسي : د. عبد المنعم الحفني - الدار الشرقية - الطبعة الأولى - ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م .
٤٢. المعجم الفلسي : معجم اللغة العربية - الهيئة العامة للشؤون الأميرية - سنة ١٤٠٣ - ١٩٨٣ م .

مفهوم فلسفة اللغة عند ابن حزم الأندلسي

تمهيد

نحمدك اللهم ونسألك ونستعينك ونستهديك وسلم على رسولك الذي آتاكه الحكمة وفصل الخطاب ، وعصمته من الزلل وألهمنه الصواب .

أما بعد

اللغة من أكرم النعم التي أسبغها الله على الإنسان في خلقه ، وجعلها خاصته التي تميزه من غيره من مخلوقات الحياة ، فهي سبيل اتصاله بمحيط أسرته وهي القالب الذي تفرغ فيه الأمة أفكارها ومفاهيمها وثقافتها .

*ولقد كانت هناك دوافع كثيرة دفعتني لاختيار هذا الموضوع بصفة خاصة وهي ما يلي :-

- إن موضوع الجانب اللغوي عند ابن حزم دراسة تحليلية مقارنة يتناول الجوانب المضيئة في دراسة اللغة عند ابن حزم من خلال مؤلفاته الخاصة مثل كتاب الإحکام في أصول الأحكام ، والفصل في الملل والأهواء والنحل ، وطوق الحمام ، والتقریب لحد المنطق .

- إن هذه الدراسة تتناول موضوعات حيوية عند ابن حزم في مجالات علم اللغة مثل حد اللغة مميزات علم اللغة ، نشأة اللغة ، ميتافيزيقا اللغة ، كل هذه الدراسات نطلق عليها فلسفة اللغة .

- تبرز هذه الدراسة تميز ابن حزم في الدراسات اللغوية لأنه كان أدبياً ودقيقاً في اختيار الألفاظ والعبارات وبعدها عن التعقيد ، وكيفية اهتمامه بفقه اللغة أي تطبيقاتها وخصائصها .

- وسنعتمد في عرض هذا البحث على أنواع من المناهج :-

١-المنهج الوصفي في تحليل ومعرفة اللغة عند ابن حزم ، واستخدامه في تفضيل اللغة العربية.

٢-المنهج النقدي واستخدامه في نشأة اللغة هل هي توقيفية أم اصطلاحية .

٣-المنهج المقارن في مقارنة اللغة العربية بغيرها من اللغات المختلفة .

٤- المنهج التاريخي لتحديد الفترة الزمنية لنشأة اللغة في عصر ابن حزم ، والاهتمام بدراسة اللغة العربية في القرن الرابع الهجري ، وتاريخ مولده ، ووفاته .

*وسوف نقوم بتقسيم هذا البحث إلى عدة نقاط وهي :-

١- اسمه وموالده - شئء العلماء عليه - أخلاقه - شيوخه - مؤلفاته - وفاته .

٢- الاهتمام بالجانب اللغوي في القرن الرابع الهجري أي عصر ابن حزم - حد اللغة .

٣- مشتقات علم اللغة عند ابن حزم - وميتافيزيقا اللغة عنده .

٤- ثم تعقب وفهرساً للموضوعات - وفهرساً للمصادر والمراجع .

وإن جهد ابن حزم اللغوي ظهر في تقنين أصول اللغة ، ووضع الضوابط الضرورية لها . ومن ثم تطبيقها على النصوص والوثائق اللغوية، من خلال تصنيفاته للغة مثل علم النحو والشعر

*ولقد توجهت هذه الدراسة البحث أصل اللغة وعلاقتها بالعلوم الأخرى عند ابن حزم وكذلك إشكالية أصل نشأة اللغة ، وميتافيزيقا اللغة عنده وعلاقتها بالمذهب الظاهري.

* وتبين هذه الدراسة كيفية استخدام المنهج النقدي عند ابن حزم في دحض القائلين بالتواضع والاصطلاح مستخدماً الأدلة النقلية ، من القرآن الكريم لإثبات أن اللغة توقيفية .

وكذلك استخدام المنهج التحليلي في اللغة عند ابن حزم ، ويتجلى ذلك في علاقة المنطق بال نحو وعلاقة اللغة بالفكرة وعلاقتها بالمجتمع ، وأيضاً في تطبيقات علم اللغة أي فقه اللغة .

* وفي نهاية هذا البحث سيتبين لنا أن ابن حزم نظر إلى اللغة على أساس أنها كيان مستقل لا يمكن تجزئته وعزل عناصره ، وعلى يديه صار موضوع علم اللغة الوحيد الصحيح هو اللغة معتبرة بنائها ومن أجل ذاتها ، وأنه استفاد من اللغة لبيان قيمة منهجه العلمي في مناقشة العقائد المختلفة التي سادت الساحة الفكرية الإسلامية في عصره ، لاعتقاده المذهب الظاهري .

اسميه وموالده وصفته:-

((هو الإمام الحافظ ، أبو حجر محمد على بن أحمد بن سعيد بن حزم بن غالب بن صالح ، أصل جده من فارس ، اسلم وخلف المذكور ، وهو أول من دخل المغرب منهم وكانت بلدتهم قرطبة فولد سنة أربع وثمانين وثلاثمائة))^(١)

*** ثناء العلماء عليه :**

((قال أبو حامد الغزالى : وجدت في أسماء الله تعالى كتاباً ألفه أبو محمد بن حزم الأندلسي يدل على عظم حفظه وسيلان ذهنه))^(٢).

وقال الإمام أبو القاسم صaud بن أحمد : ((كان ابن حزم أجمع أهل الأندلس قاطبة لعلوم الإسلام ، وأوسعهم معرفة مع توسيعه في علم اللسان ، ووفر خذه من البلاغة والشعر))^(٣).

*** أخلاقه - رحمة الله - :-**

* ((قال الدكتور عبد الحليم عويس : أبرز أخلاق ابن حزم صفتان تتفرع عنهما كل سلوكياته ما قبله الناس وما لم يقبلوه وهم وفاؤه وتدينه ويحكي هو لنا عن وفائه فيقول ابن حزم الظاهري: ولقد منحني الله - عز وجل - من الوفاء لكل من يمت إلى بلقيمة واحدة ، ووهي من المحافظة لمن يتزمن مني ولو بمحادثه ساعة حظاً أنا له شاكر وحامد ، ومنه مستمر ومستزيد ، وما شيء أتقل على من الغدر))^(٤)

*** مؤلفاته - رحمة الله - :**

ثمة إجماع بين المؤرخين على أن ابن حزم من أكثر أهل الإسلام تصنيفاً ، ويؤكد هذه الحقيقة التاريخية تلميذ ابن حزم صaud ((له كتاب الإحکام في أصول الأحكام في غایة التقصی وپیراد الحجج ، وكتاب)) الفصل في الملل والأهواء والنحل)) وكتاب في الإجماع ومسائله على أبواب الفقه)) وغيرها من الكتب الكثيرة .

* **وفاته:** ((وفي ليلة الاثنين ٢٨ من شعبان منه ٤٥٦ هـ - ١٥ يوليو ١٠٦٤م وبعد حياة حافلة بالإنتاج العلمي والجدال في سبيل الحق، والصدق في الإيمان، توفي ابن حزم بعد عمر يبلغ اثنين وسبعين سنة))^(٥)

^(١) البداية والنهاية ، ابن كثير ، تحقيق مكتب التراث ، بيروت ، لبنان ، بدون طبعه ، ج ١٢ ، ١٩٩٣ م ، ص ١١٣ .

^(٢) سير أعلام النبلاء ، الذهبي ، تحقيق شعيب الأرنؤوط وآخرين ، الطبعة الحادية عشر ، ١٩٩٦ م ، ص ١٨٧ .

^(٣)

نفس الصفحة .

^(٤) ترجم أعلام السلف ، د.أحمد فريد ، دار الإيمان الإسكندرية ، والطبعة الثانية ، ٢٠٠٧ م ، ص ٥٦١ .

^(٥) ترجم أعلام السلف ، د.أحمد فريد ، مرجع سابق ، ص ٥٦١ .

- أولاًً : الاهتمام بالجانب اللغوي في القرن الرابع الهجري وهو عصر ابن حزم يقول دی بور ((كان علماء المسلمين في القرن العاشر الميلادي الرابع الهجري)) يقسمون العلوم إلى علوم عربية وإلى علوم الأولي أو العلوم العربية ، وكان من الأولي عندهم علوم اللسان * والفقه ، والكلام والتاريخ ^(١)، ويؤكد دی بور على الاهتمام بعلم اللغة حيث يقول ((كان للعرب شغف خاص بلغتهم ، وكانت هذه اللغة بما حوت من كثرة في المفردات * ، ووفرة في صور التعبير ، وبما في طبيعتها من قبول للاشتياق خليفة أن تتبوأ مكانها بين لغات العالم)) ^(٢)

* ثانياً حد اللغة عند ابن حزم :-

فيما سبق تحدثنا عن الاهتمام باللغة وفروعها في القرن الرابع الهجري وهو عصر ابن حزم والآن نتحدث عن تعريف علم اللغة عند ابن حزم فيقول عن اللغة : ((اللُّفْظُ يَعْبُرُ بِهَا عَنِ السُّمَاتِ وَعَنِ الْمَعَانِي الْمَرَادُ إِفْهَامُهَا وَلِكُلِّ أُمَّةٍ لِغَتِهِمْ ، قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ چَ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا أَنْ أَخْرِجْ فَوْمَكَ چَ)) سورة إبراهيم الآية ٤ .^(٣)

من النص السابق يتضح لنا أن ابن حزم يستربط علم اللغة من القرآن الكريم باعتباره من الرعيل الأول ، لذلك يقول ابن العجاج وهو من فقهاء علم اللغة ، عن مميزات الرعيل الأول في دراسة اللغة ((فقد اتجه الرعيل الأول ، من العلماء إلى جمع اللغة من ثلاثة مصادر رئيسية :

أولها : القرآن الكريم : فقد أقبل العلماء منذ البداية على جمع مفردات القرآن الكريم وتحديد معانيها.

وثنائيهما: ما ورد في الشعرُ الذي يحتاج به من جاهليٍ وإسلاميٍ وفيه كثيرٌ من الغريب والثالث: سماع الأعراب في الbadia، وكثيراً ما كانوا يخرون إليها، ويمضون الأعوام

^(١) فيها، ويختلطون الأعراب ، وقد كثر ذلك في العهد الأموي إلى العصر العباسي الأول ما بعده

ويمضي ابن حزم في تعريف علم اللغة من خلال البيئة العربية حيث يقول ((وأما علم اللغة فإلى ما سمع أيضا من العرب بنقل الثقات المقبولين أن هذه هي لغتهم))^(٢)

* علوم اللسان : علم اللسان في الجملة ضربان :
- أحدهما - حفظ الألفاظ الدالة عند أممٍ ما وعلم ما يدل عليه شيءٌ شيءٌ منها .

- وسائلى - علم توسيعى ساده -
والقوانين فى كل صناعة: أقاويل كلية، أي جامعة ينحصر فى كل واحد منها أشياء كثيرة مما تشمل عليه ثلث الصناعة ، حتى يأتي على جميع الأشياء .

^(١) تاريخ الفلسفة في الإسلام ، أبي بور ، ترجمة ، د. محمد عبد الهادي أبو ريد ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٤ م ، ص ٥٥.

* المفردات : وأما المفرد ، فعبارة عن ما يدل على معنى ، جزء له يدل على معنى أصلًا حتى يقال هو جزءه كالإنسان والفرس ونحوهما (كتاب المبين في شرح الألفاظ الحكماء والمتكلمين ، والأمدي ، تحقيق د. عبد الأمير الأعسم ، دار المناهل للطباعة الأولى ١٤٠٧ هـ ١٩٨٧ م ، ص ٤٨).

^(٣) المزهري في علم اللغة وأنواعها - السيوطي تحقيق محمد جاد المولى بك وأخرين ، دار التراث ، القاهرة ، ج١ ، الطبعة الثالثة ، ص ٨٢٧ .
الإحکام في أصول الأحكام ، ابن حزم الأنذلسي ، تحقيق د. محمود حامد عثمان ، ج١ ، ص ٦١ .

^(٤) رسائل ابن حزم ، تحقيق د.حسان عباس ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، جـ ٤ الطبعة الثانية ، ١٩٨٧م ، ص ٣٥٤ .

^(٢) رسائل ابن حزم ، تحقيق د. إحسان عباس ، ج٤ ، مصدر سابق ، ص ٣٤٩.

واللغة عند ابن حزم تعبّر عن الألفاظ والسميات والمعاني ، ويستدل على ذلك بالأدلة النقالية فيقول ((اللغة يعبر عن المسميات والمعاني * المراد إفهامها ولكل أمة لغتهم قال عز وجل چَ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمَهُ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ چَ سورة إبراهيم الآية ٤ ولا خلاف في أنه أراد اللغة))^(٣).

والقرآن الكريم عند ابن حزم هو أساس اللغة نظراً لدلالات الإعجاز الكثيرة فيه ، ويقول عنه أجلال العشري في كتابه حقيقة الفلسفات الإسلامية ((وذهب ابن حزم أن الله منع من معارضته فقط ، وحال بين الناس وبين ذلك ، وكماه الإعجاز وسلبه جميع الخلق ، وأن قليله وكثيرة معجز لأن الله تحدى العرب أن يأتوا بسورة من مثله))^(٤) ، وعن حد اللغة يقول ابن حزم ((وعلم اللغة: مسموع كله فقط))^(٥) ، وهناك دلائل الإعجاز للجرجاني لمن يريد الإطلاع.

* مشتقات علم اللغة عند ابن حزم:-

من أهم مشتقات علم اللغة التي نستخدمها في حياتنا اليومية ، علم النحو * وعلم العبارة * ويعرف لنا ابن حزم علم النحو فيقول ((وأما علم النحو فإلى مقدمات محفوظة عن العرب الذين نريد معرفة تقائهم للمعاني بلغتهم ، وأما العلل فيه مفاسدة جداً))^(٦).

وفي مكان آخر يتحدث ابن حزم عن أقسام علم النحو حيث يقول ((وعلم النحو ينقسم إلى مسموعه القديم وعلله المحدثة))^(١) بعد أن تحدث ابن حزم عن علم النحو وأقسامه يتحدث عن علم العبارة باعتباره أحد مشتقات علم اللغة فيقول ((وأما علم العبارة : فهو طبع في المعبر مع عون العلم عليه . ولا يقطع بصحته إلا بعد ظهور ذلك عليه لا قبله))^(٢)

* نشأة * علم اللغة عند ابن حزم:-

فيما مضى تحدث ابن حزم عن حد اللغة ، واستبطاط اللغة من القرآن الكريم ، ومشتقاته علم اللغة بعد ذلك يتحدث عن أهم النظريات اللغوية في نشأة اللغة ، وهما نظرية الموافقة والإصطلاح ((وقد عنى ابن حزم بهذا الموضوع ، وكانت له فيه آراء قيمة تدل على مدى فهمه العميق لأهمية اللغة ، وقد انقسمت الآراء على كثرتها ، في هذا الموضوع منذ منتصف القرن الرابع الهجري وما بعدها قسمين :-

* المعاني : هي الصور الذهنية من حيث إنها وضع بازائها الألفاظ والصور الحاصلة في العقل ، فمن حيث إنها ناصر باللفظ سميت معنى ، ومن حيث إنها تحصل من اللفظ في العقل سميت مفهوماً ، ومن حيث إنه مقول في جواب ما هو سميت ما هية ، ومن حيث ثبوته في الخارج سميت حقيقة ومن حيث امتياز عن الأغيار سميت هوية (التعريفات - الجرجاني - تحقيق محمد باسل عيون السود ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الثانية ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٢ م) ، ص ٢١٨.

^(١) رسائل ابن حزم ، تحقيق د. إحسان عباس ، ج ٤ ، مصدر سابق ، ص ٤١١.

^(٤) حقيقة الفلسفات الإسلامية ، أجلال العشري ، الدار المصرية اللبنانية ، الطبعة الأولى ، ١٩٩١ ، ص ٨٩.

^(٥) رسائل ابن حزم ، ج ٤ ، مصدر سابق ، ص ٤١١.

* علم النحو : ((هو علم يقوانين يعرف بها أحوال التراكيب العربية من الإعراب والبناء ، وغيرها ، وقيل : النحو علم يعرف بأحوال العلم من حيث الإعلال ، وقيل : علم أصول يعرف بها صحة الكلام وفساده)) (التعريفات ، الجرجاني ، ص ٢٣٦).

^{*} علم العبارة ((هي النظم المعنوي المسوق له الكلام ، وسميت عبارة لأن المستدل يبرهن النظم إلى المعنى (الجرجاني ، ص ١٤٩).

^(١) رسائل ابن حزم ، ج ٤ ، مصدر سابق ، ص ٣٤٩.

^(١) رسائل ابن حزم ، ج ٤ ، مصدر سابق ، ص ٧٩.

^(٢) المصدر السابق ، ص ٨١.

* ((نشأة اللغة تعني واضع اللغة ، أنتوقيف هي ووحى ، لم اصطلاح وتوطأوا ، قال أبو الحسين أحمد بن فارس في فقه اللغة : أعلم أن لغة العرب وتوفيق ، ودليل ذلك قوله تعالى : چَ ڦَ چَ چَ وأسماء الدابة والأرض والسهول والجبال ، وقال ابن جني في الخصائص وكان هو شيخه أبو علي الفارس معترليبيان ، قال ابن جني أن أصل اللغة إنما هو تواضع واصطلاح لوحى ولا توقيف)) المزهر في علوم اللغة وأنواعها ، السيوطي ، ج ١ ، ١٠٨ .

١- فذهب قوم أن اللغة اصطلاح ومواضعه ، وكان معظم هؤلاء من المعتزلة الذين فسروا كل شيء مما ينسجم ومنطق العقل .

٢- وذهب آخرون إلى أن اللغة توقيفيه وإلهام من الله ، وفي مقدمة هؤلاء أحمد بن فارس وإلى مثل هذا أيضاً يذهب ابن جني في كتاب الخصائص)^(٣)

* موقف ابن حزم من نظرية الاصطلاح في اللغة :

يبين ابن حزم هذه النظرية في كتابه الإحکام في أصول الأحكام في الجزء الأول من الباب الرابع ويوضح لها عنواناً حيث يقول ((في كيفية ظهور اللغات أعن توقيف أم عن اصطلاح ؟))^(٤) والآن نفصل القول في رأي ابن حزم بقوله إن اللغة توقيفية حيث يقول ((والصحيح من ذلك أصل الكلام توقيف من الله-عز وجل بحجة سمع وبرهان ضروري))^(٥).

ويستدل ابن حزم على أن اللغة توقيفية من خلال الحجج والبراهين :-

- فالحججة الأولى عنده :-

وهي حجة السمع حيث يقول ((فأما السمع فقول الله عز وجل - چ وَعَلَمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلُّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ چ)) سورة البقرة الآية ٣١ .^(٦)

* الحجة الثانية :-

وهذه الحجة يستخدمها ابن حزم للرد على من يقول بنظرية الاصطلاح وهي الضروري فيقول ((وأما الضروري بالبرهان : فهو أن الكلام لو كان اصطلاحاً لما جاز أن يصطلح عليه إلا قوم قد كملت أذهانهم وتدريب عقولهم ، وتمت علومهم ، ووقفوا على الأشياء كلها الموجودة في العالم وعرفوا حدودها واتفاقها واختلافها ، وطبائعها ، وبالضرورة نعلم أن بين أول وجود الإنسان وبين بلوغه هذه الصفة سنين كثيرة جداً يقتضي في ذلك تربية وحياطة وكفالة))^(٧) ويقول عن توقيفية اللغة أيضاً ((فالذى اكتمل له الذهن والعلم بالأشياء الموجودة في العالم وعرف حدودها وطبائعها آدم * عليه السلام ، هبه وعطاء من الله عز وجل فهو الذي علمه الباري بعلم من لدنـه لقوله تعالى چ وَعَلَمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلُّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ چ سورة البقرة: الآية ٣١))^(٨)

- رفض ابن حزم القول بأن نشأة اللغة ترجع إلى الطبيعة * :

يرفض ابن حزم أن تكون نشأة اللغة نتاج الطبيعة لأن الطبيعة واحدة والسبب في ذلك :

^(٣) الأخلاق والسياسة عند ابن حزم ، صلاح رسلان ، مكتبة نهضة الشرق ، القاهرة ، د.ت ، ص ٨٢.

^(٤) الأحكام في أصول الأحكام ، ابن حزم الأندلسي ، ج ١ ، ص ٤٤ .

^(٥) المصدر السابق ، نفس الصفحة.

^(٦) الأحكام في أصول الأحكام ، ابن حزم الأندلسي ، ج ١ ، ص ٤٤ .

^(٧) المرجع السابق ، نفس الصفحة .

* آدم معجزة آدم فتق لسانه في مفتتح نبوته بما لم تعلمه الملائكة على خلاف مجرى العادة . وكان مفتتح المعجزات ومختمتها في آدم ومحمد عليهما السلام بالكلام ، وقيل : علم الله تعالى آدم الأسماء على جميع اللغات التي تكلم بها أولاده . (كتاب الملة ونصوص أخرى ، الفارابي ، تحقيق محسن مهدي ، دار المشرق ، بيروت ، الطبعة الثالثة ، ٢٠٠١ ، ص ٩٨-٩٩) .

^(٨) الأحكام في أصول الأحكام ، ابن حزم الأندلسي ، ج ١ ، ص ٤٥ .

* نشأة اللغة من الطبيعة (يذهب أصحابها إلى أن اللغة نشأة من الأصوات الطبيعية إلى التعبير عن الانفعالات ، وأصوات الحيوان ، وأصوات مظاهر الطبيعة ، وارتفقت تبعاً لارتفاع العقلية الإنسانية وتقدم الحضارة واتساع نطاق الحياة الاجتماعية وتعدد حاجيات الإنسان (الفلسفة اللغوية والألفاظ العربية ، جرجي زيدان ، تعليق د. مراد كامل ، دار الهلال ، ١٩٦٩ م ، ص ٥٨))

أ- يهمل ابن حزم الطبيعة إهمالاً تاماً لعجزها عن التعبير والحقيقة .

ب- الطبيعة والحقيقة من صنع الله ، وأن الباري هو الذي يعلم الإنسان .

ج- والسبب الرئيسي لرفض ابن حزم للطبيعة لأنه يقول بنظرية أن اللغة توقيفية من عند الله سبحانه وتعالى ، بمعنى أن الله سبحانه وتعالى هو الذي علم آدم الشجر والدواب والسهول والجبال .

لذلك يقول ((وصح أن ما علم من ذلك مما هو مبتدأ من عند الخالق تعالى .

مما ليس في الطبيعة معرفته ، دون تعليم فلا يمكن البته معرفته إلا بعلم علمه الباري إياه ، ثم علم هو أهل نوعه ما علمه ربه تعالى)) .

ويؤكد ابن حزم على أن اللغة ليست من الطبيعة بل هي اصطلاح حيث يقول ((فإن الاصطلاح على وضع اللغة لا يكون إلا بعلم متقدم بين المصطلحين علي وضعها بإشارات قد اتفقا علي فهمها وذلك الاتفاق على فهم تلك الإشارات لا يكون بكلام ضرورة ومعرفة حدود الأشياء وطبيعتها التي يمر عنها بألفاظ اللغات لا يكون إلا بكلام وتقديم لابد من ذلك ، فقد بطل الاصطلاح على ابتدأ ولم يبقى إلا أن يقول قائل : إن الكلام فعل الطبيعة))^(١).

من خلال النصوص السابقة لابن حزم يتبين لنا أن أدلةه قوية ومتينة لذلك يقول عنه أ.وديع واصف الصافي في كتابه موقف ابن حزم من الفلسفة والمنطق والأخلاق ((واللافت للنظر أن الكلام عند ابن حزم مرتبط أوثق ارتباط بالمعرفة ، بل أن اللغة عنده هي المعرفة * ونحن كثير فانون ، لا تستطيع خلق هذه المعرفة ، وبما أن من المستحيل على الإنسان أن يعيش من غير معرفة فلابد من وجود إله خالق فاعل وهذا يعني أن الله سبحانه وتعالى هو الذي خلق اللغة والمعرفة وعلمه للإنسان))^(٢). هذا هو تفسير ابن حزم في نشأة اللغة التوقيفية

* أصل اللغات عند ابن حزم :-

يرى ابن حزم أن اللغات تعود في الأصل إلى لغة واحدة وهي السريانية* حيث يقول ((وإذا تيقنا بذلك فالسريانية أصل للعربية وللبربرانية معاً ، والمستفيض أن أول من تكلم بهذه العربية .

- إسماعيل - عليه السلام - فهي لغة ولده .
- والبربرانية* لغة إسحاق ولغة ولده .

- والسريانية بلا شك هي لغة إبراهيم - صلى الله عليه وسلم - بنقل الاستفاضة الموجبة لصحة العلم))^(١).

* الإحکام في أصول الأحكام ، ابن حزم الأندلسي ، ج١ ، ص٤٥ .

المعرفة ما وضع ليدل على شيء بعينه وهي المضمرات والإعلام ، وإدراك الشيء على ما هو عليه وهي مسبوقة بجهل بخلاف العلم (التعريفات - الجرجاني ، ص ١١٨) .

^(٢) موقف ابن حزم من الفلسفة والمنطق والأخلاق ، وديع واصف الصافي ، ص ٢٦٩ .

* السريانية : ((كانت لغة واحدة تتكلم بها أمّة واحدة تحت لواء واحد ، وإنها بعد أن قدر للناطرين بها الفراق أخذت تتبع لمقتضيات أحوال كل فريق منهم وهذا الاختلاف قد جرى على ناموس الإبدال)) (الفلسفة اللغوية ، جرجي زيدان ، ٦١) .

* البربرانية : قد امتازت هذه بحفظها التاريخ القديم كما سقطت الإشارة ويكون الناطرين لأهم وأوضح الأهم منشأ ولغة التي يتكلّم بها الإسرائيليون اليوم البربرانية صرفاً، بل خلطها بعض الألفاظ الآرامية أو الكلامية أثناء أسرهم عند البربريين ومحور ما ألم في هذه اللغة إنما هو العهد القديم، ويترنّح منها الفينيقية والقرطاجية)) (الفلسفة اللغوية ، جرجي زيدان ص ٣٢) .

(١) الإحکام في أصول الأحكام ، ابن حزم الأندلسي ، ج١ ، ص٤٧ .

ويقول جرجي زيدان عن السريانية ((كانت لغة واحدة ستعلم منها أمة واحدة تحت لواء واحد وأنها بعد أن قُدر للناطقين بها الفرق أخذت تتوزع تبعاً لمقتضيات أحوال كل فريق منهم)) .^(٢)

ويستمر ابن حزم في تفسيره لأصل اللغات ، ويبيّن بأنّها توقيفية من عند الله سبحانه وتعالى ، ويضع قانون لها بمعنى أن كل لغوی عندما يريد أن يصرف لفظ لابد أن يأتي بنص من القرآن الكريم لكي يبرهن على ذلك فيقول (فلا يحل لأحد صرف لفظة معروفة المعنى في اللغة عن معناها الذي وضع لها في اللغة التي بها خاطبنا الله تعالى في القرآن إلى معنى غير ما وصف له إلا أن يأتي بنص قرآني أو كلام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أو إجماع عن علماء الأمة كلها) .^(٣)

ويرجع ابن حزم أصل اللغات كلها إلى الله تعالى فيقول ((قال أبو محمد فنقول وبالله تعالى التوفيق أن التسمية والحكم ليس إلينا وإنما هما إلى خالق اللغات وخالق الناطقين بها وخالق الأشياء ومرتبها كما شاء لا إله إلا هو قال عز وجل منكراً علي من سمي من قبل نفسه أَنْحَادِلُونَتِي فِي أَسْمَاءِ سَمِيتُوهَا أَنْتُمْ وَآباؤُكُمْ مَا نَزَّلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ چ سورة الأعراف: الآية ٧١ وقال تعالى چ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ چ سورة الإسراء: الآية ٣٦)^(٤)

ميافيزيقا علم اللغة عند ابن حزم :

من الموضوعات الميافيزيقية التي تختص باللغة عند ابن حزم وهي لغة :-

- أهل الجنة .

- ولغة أهل النار .

ونلاحظ أن ابن حزم لا يتحدث عنهما إلا عن طريق النص والإجماع * ، وكان المغزى الميافيزيقي في هذه النظرية اللغوية التي تطرق إليها ، هو المهمة الفلسفية الكبرى ، حيث يقول ((وأما لغة أهل الجنة وأهل النار فلا علم عندنا إلا ما جاء في النص والإجماع في ذلك إلا أنه لا بد لهم من لغة يتكلمون بها ولا يخلو ذلك ، من أحد ثلاثة أوجه لا رابع لها)) .

١- إما أن تكون لهم لغة واحدة من اللغات القائمة بيننا الآن .

٢- وإما أن تكون لهم لغة غير جميع هذه اللغات .

٣- إما أن تكون لهم لغات شتى .

تكون هذه المجاورة التي وضعها الله تعالى توجّب القطع بأنّهم يتفاهمون بلغة إما بالعربية المختلفة في القرآن عنهم أو بغيرها مما الله تعالى أعلم به^(١)

(٢) الفلسفة اللغوية ، جرجي زيدان ، ص ٦١ .

(٣) الفصل في المل والأهراء والتحل ، ابن حزم ، ج ١ ، ص ٤٠٩ .

(٤) المصدر السابق ، ص ١١٠ .

* ميافيزيقا : يرجع لفظ ما بعد الطبيعة أو ميافيزيقا إلى أحد أتباع أرسطو اسمه أندورنيقوس وقد عنى بترتيب كتبه ، فوجد واحد ثلاثة أسماء ، هي الحكمة ، والفلسفة الأولى ، والعلم الإلهي ، لاشتماله على ثلاث مباحث كبرى ، أولها مبادئ المعرفة إطلاقاً ، والثاني الأمور العامة لوجود والثالث الألوهية رأس الوجود (المعجم الفلسفي ، د مراد و هـ آخرنون ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، ص ١٤٥) .

* الإجماع في اللغة هو ما اتفق عليه اثنان فضاعداً ، وهو حنيث ، مضارف إلى من أجمع عليه ، وأما الذي تقوم به الحجة في الشريعة فهو ما تنتهي أن جميع الصحابة رضي الله عنهم رأوا به عن نبيهم - صلى الله عليه وسلم وأما ما لم يكن إجماعاً في الشريعة فهو ما اختلفوا فيه باجتهادهم وسكت بعضهم عن الكلام فيه (رسائل ابن حزم ، ج ٤ ، ص ٤٠٩) .

(١) الإحکام في أصول الأحكام ، ابن حزم ، ج ١ ، ص ٤٩ .

ويتحدث أيضاً عن لغة الأنبياء : فيقول ((فلا يُؤْمِنُ بِهِ مَنْ أَنْتَ مَعَهُ وَمَنْ أَنْتَ مَعَهُ فَلَا يُؤْمِنُ بِكَ)) لأن كلامهم محكي في القرآن عنهم بالعربية فإن قلت : هذا كذبت ربك ، وكذبتك ربك في قوله چَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا يُلَيِّسَانِ قَوْمَهُ لَيُسِّينَ لَهُمْ چَ سورة إِبْرَاهِيم الآية: ٤ فصح إن الله تعالى إنما يحكي لنا معاني كل قائل في لغته باللغة التي بها نتفاهم ليبين لنا عز وجل ، فقط حروف الهجاء واحدة لا تقاضل بينها))^(٢)

* ومن أهم الجواب الميتافيزيقية عند ابن حزم في علم اللغة وهي ما يلي :

١- التقاضل بين اللغات بعضها عن بعض .

٢- لغة أهل النار .

وفي ذلك يقول (وقد أوعي بعضهم أن اللغة العربية هي لغتهم) واحتاج بقول الله عز وجل چَ دَعْوَاهُمْ فِيهَا سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَتَحْمِلُهُمْ فِيهَا سَلَامٌ وَآخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ چَ سورة يونس الآية: ١٠ افقلت له : فقل أنها لغة أهل النار ، لقوله تعالى عنهم قالوا چَ أَنْ أَفِيضُوا عَلَيْنَا مِنَ الْمَاءِ أَوْ مِمَّا رَزَقْنَا چَ الأعراف: ٥٠ ولأنهم قالوا چَ وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ چَ سورة الملك الآية ١٥^(١)

* العلاقة بين المذهب الظاهري والميتافيزيقا في علم اللغة عند ابن حزم الأندلسي الظاهري :

ولكي يرهن ابن حزم على أصول المذهب الظاهري * نجد أنه يرفض التأويل أو تخريج النصوص عن معناها، لذلك يقول عنه أ.صلاح الدين بسيوني في كتابه الأخلاق والسياسة عند ابن حزم (ومن هنا كان تشديده في رفض أي تأويل * أو تخريج للنصوص أو إحالة لها عن معناها إلى معنى آخر. أو المراد باللغة الإفهام والتوضيح لا الإشكال والتعمية، ووجب علينا بالتالي أن نلزم الأصل الذي هو اختصاص كل معنى بإسمه دون أن يشاركه فيه غيره ومن هنا أيضاً تجلت خلاصة اللغة الميتافيزيقية والدينية في معانيها الظاهرية المباشرة لها^(٢) ونجد أن خلاصة اللغة الميتافيزيقية والدينية عند ابن حزم تتمثل في المعنى المباشر للألفاظ المعاني والحروف حيث يقول ((ولا يحل لأحد أن يحيل آية عن ظاهرها ولا خبراً عن ظاهرة لأن الله تعالى يقول چَ بِلِسَانٍ عَرَبِيًّا مُبِينٍ چَ سورة الشعرا : الآية ١٩٥ . وقال تعالى ذما لقوم چَ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ چَ سورة المائدة الآية ١٣ . ومن أحوال نصاً عن ظاهرة في اللغة بغير برهان من آخر * أو إجماع فقد ادعى : أن النص لا يبيان فيه . وقد حرف كلام الله تعالى ووحيه إلى نبيه صلي الله عليه وسلم عن موضعه وهذا عظيم جدأً أنه لو من هذه الكبائر لكان مدعياً بلا دليل))^(٣) ، ومن خلال النص السابق لإبن حزم الظاهري يتضح لنا أن اللغة الميتافيزيقية مرتبطة بمذهب الظاهري ، لن الطريقة الظاهرية عند ابن حزم كالطريقة النحوية يجب اخذ النصوص بمعناها الظاهري لأن خلاصة اللغة الميتافيزيقية والدينية تكمن في المعنى المباشر للمعنى الظاهري ، إذا العلاقة وثيقة بين ميتافيزيقا اللغة ومذهب ابن حزم الظاهري .

^(٢) المصدر السابق ، نفس الصفحة .

^(٣) الإحکام في أصول الأحكام ، ابن حزم ، ج ١ ، ص ٤٩ .

* المذهب الظاهري : فينسب إلى مؤسسه (داود على الأصبهاني) الذي أظهر القول بظاهرية الشريعة وأخذ الأحكام من ظواهر النصوص من غير تعليل لها فهو بذلك أول من انتهى الظاهر ، ونفي القياس من الأحكام قولًا واطر إليه فعلاً (خصائص مذهب الأندلس النحوي خلال القرن السابع الهجري د.عبد القادر رحيم الهيثمي ، جامعة قاريو نس ط الثانية - ١٩٩٣ م ص ٢٨).

^(٤) الأخلاق والسياسة عند ابن حزم ، صلاح الدين بسيوني ، مكتبة نهضة الشرق ، جامعة القاهرة ، بدون ج ١ ، ص ٧٣ .

* التأويل : (التأويل مشتق من الأول وهو في اللغة الترجيح ، تقول أوله إليه رجعه) وقال ابن رشد : ((التأويل)) اخراج دلالة للفظ من الحقيقة إلى الدلالة المجازية من غير أن يخل في ذلك بعادة لسان العرب في التجوز من تسمية الشيء)) (المجمع الفاسفي - د. جميل صليبا - ج ١، ص ١٢٤) .

^(٥) النبذة الكافية في أحكام أصول الدين ، ابن حزم ، تحقيق أ. محمد حسن عبد العزيز ، بيروت ، لبنان ، ص ١٥ .

نعيّب

- * مما سبق يتضح لنا أن ابن حزم كان جده فا رسياً ومسقط رأسه قرطبة .
- * من خلال المجالات الحيوية التي تناولها ابن حزم في دراسة اللغة، يتبيّن لنا أنه كان علماً من أعلام اللغة ، وله نصيب وافر من علم النحو وللغة وتميزه ببلاغة العبارة ودقة الأسلوب .
- * يؤكّد ابن حزم على أهمية تعريفات اللغة في حياتنا اليومية ، لذلك نقول أن جهد ابن حزم اللغوي ظهر في تقنيّن أصول اللغة ، ووضع الضوابط لها من خلال مؤلفاته الخاصة .
- * لقد تناول ابن حزم مشتقات اللغة مثل علم النحو والعبارة والشعر والبلاغة .
- * قسم ابن حزم نشأة اللغة إلى قسمين وهما اللغة التوقيفية واللغة الاصطلاحية وشرحهما بالتفصيل ، وأثبت بأن اللغة توقيفية إِي أنها من عند الله سبحانه وتعالى .
- * وهذا فقد تبيّن لنا بعد استعراض آراء ابن حزم في ميتافيزيقا اللغة نجد أنه تحدث عن لغة أهل الجنة ولغة أهل النار ، وتحدث أيضاً عن لغة الأنبياء .
- * لقد استقاد ابن حزم من دراسة اللغة في تأسيس منهجه العلمي وفي الدفاع عن مذهبـه الظاهري .
- * تناول ابن حزم نشأة اللغة عند المعتزلة وذكر ذلك بالتفصيل في كتابه الإحـكام في أصول الأحكـام ، بقولـهم أن اللغة إصطلاحـية لأن اللـغات لا تدلـ على مدلـلاتـها كالـدلـلة العـقـلـية .
- * من الجدير بالذكر بأن ابن حزم يتفق مع أبو الحسين أحمد بن فارس على أن اللغة توقيفـية ويستدلـ على ذلك من خلال الأـدلة النـقلـية لقولـه تعالى چ وَعَلَمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلُّهَا چ سورة البـقرـة: الآية ٣١ .
- * من أهم الجوانـب المـيتـافـيزـيـقـية لـدرـاسـة عـلـم الـلـغـة عـنـ ابنـ حـزمـ بـأنـه يفسـرـ لـغـة أـهـلـ الجـنـةـ وـلـغـةـ أـهـلـ النـارـ فـذـكرـ أنـ آدـمـ عـلـيـهـ السـلـامـ كـانـتـ لـغـتهـ فـيـ الجـنـةـ الـعـرـبـيـةـ فـلـمـ عـصـىـ سـلـبـهـ اللهـ الـعـرـبـيـةـ فـتـكـلمـ بـالـسـرـيـانـيـةـ ، فـلـمـ ثـابـ ردـ اللهـ عـلـيـهـ الـعـرـبـيـةـ .

المصادر والمراجع

أولاًً : المصادر

* القرآن الكريم .

١. إحصاء العلوم : الفارابي قدم له وشرحه د، على بوملحم ، دار ومكتبة الهلال ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٦ م.
٢. الأحكام في أصول الأحكام ، ابن حزم الأندلسي ، تحقيق د. محمود حامد عثمان ، جـ ١ .
٣. الأخلاق والسير ، ابن حزم ، تحقيق إيفا رياض ، دار ابن حزم ، بيروت ، للبنان ، الطبعة الأولى ، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.
٤. الأصول والفروع ، ابن حزم ، تحقيق ، د. عاطف العراقي وآخرون ، مكتبة الثقافة الدينية ، الطبعة الأولى ، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.
٥. البداية والنهاية ، ابن كثير ، تحقيق مكتب التراث ، بيروت ، لبنان ، بدون طبعه ، جـ ١٢ ، ١٩٩٣ م.
٦. التعريفات - الجرجاني - تحقيق محمد باسل عيون السود ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الثانية ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٢ م
٧. رسائل ابن حزم ، تحقيق د. احسان عباس ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، جـ ٤ الطبعة الثانية ، ١٩٨٧ م.
٨. سير أعلام النبلاء ، الذهبي ، تحقيق شعيب الأرنؤوط وآخرين ، الطبعة الحادية عشر ، ١٩٩٦ م.
٩. الصاحبي في فقه اللغة العربية وسنن العرب في كلامها ، أحمد بن فارس .
١٠. طوق الحمام ، تحقيق أبو المنذر سعد كريم الفقي ، دار ابن خلدون ، الإسكندرية ، بدون طبعه
١١. الفصل في الملل والأهواء والنحل ، ابن حزم ، المطبعة الأدبية ، الطبعة الأولى ، جـ ٣ ، جـ ٤ ، ١٣١٧ هـ
١٢. كتاب المبين في شرح ألفاظ الحكماء والمتكلمين ، والآمدي ، تحقيق د. عبد الأمير الأعم ، دار المناهل للطباعة ، الطبقة الأولى ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.
١٣. اللغة في أراجيز رؤية بن العجاج ، تحقيق ، د. عمر عبد المعطى ، منشأة المعارف الإسكندرية ، بدون طباعة ، ١٤١٠ هـ - ١٩٨٩ م.
١٤. المزهر في علم اللغة وأنواعها ، السيوطي ، تحقيق محمد أحمد جاد المولى بك وآخرين ، دار التراث ، القاهرة ، جـ ١ ، الطبعة الثالثة .
١٥. النيدة الكافية في أحكام أصول الدين ، ابن حزم ، تحقيق أ. محمد أحمد عبد العزيز ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.

المراجع:-

١. ابن حزم الأندلسي وجهوده في البحث التاريخي والحضاري ، د. عبد الحليم عويس ، الزهراء للإعلام العربي ، الطبعة الأولى ، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م .
٢. الأخلاق والسياسة عند ابن حزم ، صلاح الدين بسيوني، مكتبة نهضة الشرق ،جامعة القاهرة ، بدون ج ١ ، بدون طبعه .
٣. تاريخ الفلسفة في الإسلام ، أ.دي بور ، ترجمة ، د.محمد عبد الهاדי أبوريده ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٤ م .
٤. ترجم أعمال السلف ، د.أحمد فريد ، دار الإيمان الإسكندرية ، والطبعة الثانية ، ٢٠٠٧ م.
٥. حقيقة الفلسفات الإسلامية،أ.جلال العشري، الدار المصرية اللبنانية، الطبعة الأولى، ١٩٩١ م
٦. خصائص مذهب الأندلس النحوي خلال القرن السابع الهجري ، د.عبد القادر رحيم ، جامعة قاريونس ، الثانية ، ١٩٩٣ م .
٧. الفكر المنطقي الإسلامي ، دراسة في جهود ابن حزم الأندلسي ، محمد فرات ، منشورات ، مكتبة شام ، بدون طبعة ، ١٩٨٨ م ، العراق .
٨. الفلسفة اللغوية والألفاظ العربية ، جرجي زيدان ، تعليق د.مراد كامل ، دار الهلال ، ١٩٦٩ م .
٩. كتاب الملة ونحوها أخرى ، الفارابي ، تحقيق محسن مهدي ، دار المشرق ، بيروت ، الطبعة الثالثة ، ٢٠٠١ .
١٠. المعجم الفلسفي ، د.جميل صليبيا ، الشركة العالمية للكتاب ، جـ ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م .
١١. المعجم الفلسفي ، د.مراد وهبه وآخرون ، القاهرة ، ١٩٦٦ م .
١٢. موقف ابن حزم من الفلسفة والمنطق والأخلاق ، ودieu واصف الصافي مصطفى ، المجمع الثقافي ، الإمارات العربية المتحدة ، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م .

نظريّة الفعل الإنسياني عند الفارابي

تمہید:

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآلـه ومن وله إلى يوم الدين ، وعلى سائر الأنبياء والمرسلين .

أَمَّا بَعْدُ :

فقد توجهت بقراءاتي هذه إلى أحد أعلامتراث الفكر الإسلامي بحثاً عن شخصية تكون عالمة بارزة في عصرها ، وهو المعلم الثاني ((الفارابي)) .

وهذا الفيلسوف ترك بصمات واضحة في مجال الفلسفة الأخلاقية ونقوم بإبراز حقيقته في هذا البحث للإستفادة منه في حياتنا العملية.

ولقد كانت هناك دوافع كثيرة متنوعة دفعتي لاختيار هذا الموضوع وهو ((المسؤولية والجزاء)) في فلسفة الفارابي الأخلاقية)) لأن هذا البحث يساعد على إحياء الدراسات الأخلاقية المشرقة لكي تكون نبراساً لنا في حياتنا اليومية وفي معاملة الآخرين .

ويفسر لنا الفارابي سمات وخصائص الفعل الإنساني الذي يؤدي إلى الأخلاق الحميدة والقدوة الحسنة ، من خلال دعائم الإلزام الداخلي النابع من الإيمان وضمير الإنسان ، لكي يقوم الإنسان بالتمسك بالفضائل الأخلاقية ، ويبعد عن الرذائل ، أما أهم الفضائل فهي العلم ، الخشوع ، الصبر والفضائل النظرية ، والفكريه - والخلقية و العملية .

والرذائل : مثل رذيلة الحقد ، والحسد، ورذيلة الجن ، ورذيلة المخادعات والغرور .

*و سنعتمد في عرض هذا البحث على عدة أنواع من المناهج :-

١- المنهج التاريخي :-

وسوف أتبع من خلال المنهج أصل المشكلة ونشأتها وتطورها ، من أجل وضع الحلول المناسبة للمساوى الأخلاقية المنتشرة وهذا المنهج يحدد الفترة الزمنية لمولد ووفاة الفارابي .

٢- المنهج المقارن :-

وسوف أحاول فيه أن أبين أهم أوجه الاختلاف بين الفضائل والرذائل ، والأفعال الخيرة والأفعال الشريرة ، وأيضاً الحسن والقبح ، والفرق بين الإلزام الخلقي والإلتزام الخلقي .

٣- المنهج النقدي :-

وسيعرض من خلاله النقد الذي وجهه الفارابي إلى أسباب انتشار الأعمال الشريرة في مجتمعه ، لكي يكون مجتمع مثالي قائم على الفضائل الأخلاقية .

وسنتناول عرض هذا البحث من خلال سبع نقاط مهمة بالإضافة إلى التمهيد والتعليق.

النقطة الأولى :- تتناول أهمية الفعل الإنساني في الدراسات الإنسانية والأخلاقية وعلاقته بالمسؤولية والجزاء .

النقطة الثانية :- تبين حقيقة الفعل الإنساني ، وارتباطه بالتكليف والقدرة العقلية عند الإنسان ، ويسمىها الفارابي **القوة الفكرية** .

النقطة الثالثة :- أحكام حقيقة الفعل الإنساني وما ينتج عنه من جزاء دنيوي وأخروي.

النقطة الرابعة :- دعائم الفعل الإنساني وهو الإلزام الخلقي .

النقطة الخامسة :- مصادر الإلزام الخالي ومن أهمها الفطرة السليمة عند الإنسان .

النقطة السادسة :- وهي احكام الفطرة الإنسانية .

النقطة السابعة : أنواع الفضائل والرذائل من خلل المسؤولية والجزاء في فلسفة الفارابي.

اولاً حیاته و نشاته :-

((محمد بن محمد بن طرخان أبو نصر الفارابي)) الفيلسوف من الفاراب احدي مدن الترك فيما وراء النهر فيلسوف المسلمين غير مدافع دخل العراق وأستوطن بغداد وقرأ بها الحكمة على يد ((يوحنا))^(١). والفارابي هو الذي أسس أركان الفلسفة ، لذلك يقول د/ أحمد فؤاد الأهونى ((أرسى الكلذى دعائى الفلسفة الإسلامية وجاء أبو نصر الفارابي ٢٥٩ - ٣٣٩ هـ - ٩٥٠ م) فوطد أركانها وثبت بنائها ، وسماه العرب ((المعلم الثاني)) باعتبار أرسطو المعلم الأول .

^(١) أخبار العلماء بأخبار الحكماء - القبطي المتوفى ٦٤٦ - مكتبة المتتبلي - القاهرة - ص ١٨٢ .

وهو فيلسوف الإسلامي مع أن أصله تركي ولد بقرية بوسينج من أعمال فاراب التي ينسب إليها ، وتعلم العربية إلى جانب التركية والفارسية ، ولكنها اتخد اللغة العربية لساناً ، كما اتخد الإسلام ديناً)^(٢) .

* مكانته العلمية :- يقول عنه البيهقي (وهو الملقب بالمعلم الثاني ولم يكن أفضل منه في حكماء الإسلام قبله وقيل الحكماء أربعة إثنان قبل الإسلام وما أرسطو وأبوقراط وإثنان في الإسلام وما أبو نصر وأبو علي وكان بين وفاة أبي نصر ولادة أبي على ثلاثون سنة) .)^(٣)

ويقول عنه ابن النديم في كتاب الفهرست ((أبو نصر من المتقدمين في صناعة المنطق والعلوم القديمة))^(٤) .

وقال عنه الشيخ الرئيس ابن سينا ((أیست من معرفة غرض ما بعد الطبيعة حتى ظفرت بكتاب لأبي نصر في هذا المعنى فشكرت الله تعالى على ذلك وصمت وتصدق بما كان عندي))^(٥)

ويقول عنه الدكتور أحمد فؤاد الأهوازي ((وظلت تأليفه النبراس الذي يضئ لنا الطريق))^(٦) * مؤلفاته :-

ومن أهم مؤلفات الفارابي الفلسفية والأخلاقية والمنطقية التي ذكرها البيهقي فيقول ((وله تصانيف كثيرة أغلبها موجودة في الشام وما وجد منها بخرسان : المختصر الأول في المنطق آراء أهل المدينة الفاضلة ، التعليقات ، وشرح كتب أرسسطو وشرح أوقلیدس في الموسيقى أربعة مجلدات ، وكتاب النفس))^(٧)

وله مؤلفات أيضاً في علم المنطق متعددة ذكرها ابن النديم في كتابه الفهرست حيث يقول ((وله من الكتب أنالوطيقا الثاني ، وكتاب البرهان ، وكتاب الأخلاق لأرسسطو ، وكتاب الخطابة ، أروطويقا وكتاب القياس قاطيغوريا))^(٨).

وفاته يقول بروكلمان في كتابه تاريخ الأدب العربي ((أبو نصر محمد بن طرخان توفي سنة ٥٣٩ هـ))^(٩) .

ثانياً :- أهمية الفعل الإنساني في الدراسات الإنسانية عند الفارابي :-

الفعل الإنساني هو محور الدراسات الإنسانية ، لأن الإنسان هو جوهر الوجود ، وهو مكرم بالعقل من عند الله سبحانه وتعالى .

يقول الفارابي (العلم الإنساني : هو الذي يفحص عند الغرض الذي لأجله ، كون الإنسان ، وهو الكمال الذي يلزم أن يبلغه الإنسان ، ومماذا كيف هو؟ هو النظر للإنسان بالإرادة^(*) ولسائر الأشياء الأخرى ، فيفرد للأشياء الكائنة عن الإرادة نظر وفحص وعلم)^(١) .

ويقول الفارابي أيضاً عن الفعل الإنساني ((وهو يشتمل على الموجودات التي وجودها بإرادة الإنسان أصلاً ، وهي الأجسام المركبة من الصور والمواد والأغراض اللاحقة لها من جهة الصور والمواد ، ومنها العلم الإرادي وهو يشتمل على الموجودات الكائنة بإرادة الإنسان و اختياره ، وهي الفضائل والرذائل))^(٢) .

ثالثاً :- أحكام حقيقة الفعل الإنساني ومسؤولية الإنسان تجاه الخير والشر عند الفارابي :-

يعُرَفُ لنا الفارابي معنى الفعل الإنساني وحقيقة المرتبط بالأخلاق ، وأن فعل الإنسان مرتبط بقدرته على الإدراك والفهم ، والتمييز بين الخير والشر والفضائل والرذائل من خلال القوة الفكرية التي يمتلكها الإنسان .

^(١) الفلسفة الإسلامية - د. حمد فؤاد الأهوازي - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر - ١٩٦٢ - ص ٧١، ٧٠.

^(٢) تاريخ حكماء الإسلام البيهقي - تج ممدوح حسن محمد - مكتبة الثقافة الدينية - مصر - ط ١٩٩٥ - ص ٤١.

^(٣) الفهرست ابن النديم - تج ناهد عباس - دار قطري بن الجعامة - ط ١٩٨٥ - ص ٥٣٢.

^(٤) تاريخ حكماء الإسلام - البيهقي - مصدر سابق - ص ٤.

^(٥) الفلسفة الإسلامية - د.أحمد فؤاد الأهوازي - ص ٩٧.

^(٦) تاريخ حكماء الإسلام - البيهقي - مصدر سابق - ص ١.

^(٧) الفهرست ابن النديم - مصدر سابق - ص ٥٣٣.

^(٨) تاريخ الأدب العربي - بروكلمان - ترجمة عبد الحليم النجار - دار المعارف مصر - ط ٤ - ص ١٣٧.

^(٩) الإرادة : ميل يعقب اعتقاد النفع ، الإرادة : مطالبة القلب غذاء الروح من طيب النفس ، وقيل : الإرادة حب النفس عن مراداتها والإقبال على أوامر الله تعالى والرضا ، وقيل الإرادة جمرة من نار المحبة في القلب مقتضية لإجابة دواعي الحقيقة (التعريفات - الجرجاني - ص ٢٠ .

^(١٠) الحدود والرسوم - الفارابي - تحقيق د/ جعفر آل ياسين - عالم الكتب - الطبعة الأولى - ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م - ص ٣٨٠ .

^(١١) تعليق ابن باجة على منطق الفارابي - تحقيق د/ ماجد فخري - دار الشرق بيروت - الطبعة الأولى - ١٩٩٤ م - ص ٢٧ .

فيفقول ((وأكمل ما تكون القوة الفكرية متى كانت إنما تستتبط أفع الأشياء في تحصيلها ، وربما كانت خيراً في الحقيقة ، وربما كانت شرآ ، وربما كانت خيرات مظنونة أنها خيرات ، فإذا كانت الأشياء التي تستتبط هي الجميلة والحسنات ، وإذا كانت الغايات شروراً كانت الأشياء التي تستتبط بالقوة الفكرية شروراً أيضاً وأمور قبيحة وسيئات))^(٢).

وفي مكان آخر يشرح الفارابي أهمية العقل بالنسبة لحقيقة الفعل الإنساني وعملية الإدراك حيث يقول (قوم من الناس يسمون المتعقلين حكماء والحكمة أفضل علم لأفضل الموجودات ، والتعقل إذا كان إنما يدرك به الأشياء الإنسانية ، فليس ينبغي أن يكون حكمة اللهم إلا أن يكون الإنسان هو أفضل ما في العالم ، وأفضل الموجودات ، فإذا لم يكن الإنسان كذلك ، فالتعقل ليس بحكمة إلا بالاستعارة والتشبيه)⁽³⁾.

ومن الجدير بالذكر أن الفارابي يميز بين حقيقة الفعل الإنساني وبين غيره من الكائنات الحية ، والسبب في ذلك أن الإنسان مميز بنعمة العقل من عند الله سبحانه وتعالى فيقول ((الذهن ^(*)) هو القدرة على مصادفة صواب الحكم فيما يتنازع فيه من الآراء المعتاضة والقوة على تصحيحه ، فهو جودة استنباط لما هو صحيح من الآراء ، فهو إذن نوع من أنواع التعقل)) ^(٤) .

والإنسان لا يستطيع أن يتحقق حقيقة الفعل الإنساني ، إلا إذا كان ذو جودة في الرأي ، لكي يختار الأفعال الحسنة والفضائل الخلقية ، حيث يقول الفارابي : ((جودة الرأي هو أن يكون الإنسان ذا رأي ، أو جيد الرأي ، هو أن يكون الإنسان فاضلاً خيراً (*) في أفعاله ، ثم يكون قد جربت أقاويليه وآراؤه ومشوراته مراراً كثيرة ، فوجدت سديدة مستقيمة تنتهي بالإنسان إذا استعملها إلى عواقب محمودة ، ويكون قد صار لذلك مقبول القول))^(٥) .

ثالثاً :- أحكام حقيقة الفعل الإنساني عند الفارابي وعلاقته بالمسؤولية والجزاء :-

فيما سبق يتبيّن لنا أن الفارابي قام بشرح معنى وتعريف الفعل الإنساني وحقيقةه ، ثم بعد ذلك يبيّن لنا أحكام حقيقة الفعل الإنساني ، لأن هناك أموراً فعلية لا يمكن للإنسان أن يوكل فيها أحداً غيره ، لأنها نابعة من الإلزام الداخلي وهو الضمير المرتبط بنية الإنسان حيث يقول ((ما لا تحصل مصلحته إلا لل مباشر فلا يجوز التوكيل فيها لفوats المصلحة بالتوكيل كالعبادة ، والمؤمن من تكون طاعته لمولاه ، وبغضه لدنياه ، وزاده تقواه ، وعلامة ذكره))^(١).

ومن أهم الأحكام الحقيقة للفعل الإنساني عند الفارابي التي لا يجوز التوكيل فيها فضيلة الخشوع ، لأنها من أهم أركان العبادة فيقول ((وأما الخشوع فهو أن يقال أن إلهًا يدير العالم ، وإن الروحانيون مدحرون مشرفون على جميع الأفعال ، واستعمال تعظيم الإله والصلوات والتسابيح والتقاديس ، وإن الإنسان إذا فعل هذه وترك كثيراً من الخيرات المتشوقة في هذه الحياة ، وواطّب على ذلك ، عُوض عن ذلك وكوفئ بخيرات عظيمة))^(٢) .

رابعاً : دعائم الفعل الإنساني عند الفارابي :-

بعد أن تحدث الفارابي عن الأحكام الحقيقة التي ترتبط بالفعل الإنساني وهي أن هناك أفعالاً لا تكون إلا للإنسان نفسه فقط ، نظراً لقوله تعالى چ □ □ □ □ □ □ □ □ چ سورة المدثر : الآية ٣٨ و چ □ □ □ □ □ □ □ □ ی حسورة الطور : الآية ١٦ .

والفارابي باعتباره فيلسوفاً إسلامياً كان متسقاً في أفكاره بأسلوب بياني خالٍ من التعقيد يوضح أن لنا دعائم الفعل الإنساني ، مقوماته وأسس قيام الفعل الإنساني وهي ما يلي :-

^(٢) التنبية على سبيل السعادة – الفارابي – تحقيق د/ جعفر آل ياسين – دار الأندلس للطباعة والنشر – الطبعة الأولى – ١٤٠١ هـ - ١٩٩٨ م – ص ٦٩ .

^(*) الذهن : قوة النفس تشمل الحواس الظاهرة والباطنة معدة لاكتساب العلوم والذهن : هو الاستعداد النام لإدراك العلوم والمعارف بالتفكير (التعريفات)

الحرجاني - ص ١١

^(*) المنشورة في المجلة العلمية للجامعة الإسلامية بغزة، العدد السادس، السنة الأولى، ٢٠٠١م، ص ٦٤.
^(١) الأسئلة الامتحانية والأجوبة الجامعية - الفارابي - تحقيق د. محسن مهدي - الطبعة الثالثة - ٢٠٠١ - ص ٥٩.
^(٢) فصول منتزعة - الفارابي - مصدر سابق - ص ٥٩.

الخشوع والخضوع والتواضع: بمعنى واحد ، وفي اصطلاح أهل الحقيفه : الخشوع الانفداد للحق ، وقيل هو الخوف الدائم في القلب ، من علامات الخشى عن العبد اذا غضب او خلف او رُدَّ عليه استلقى ذلك بالقها (التعبيرات - الحجارة - ص ١٠٣)

^(*) آراء أهل المدينة الفاضلة - الفارابي - تحقيق د/أبيه نصري نادر - دار الشرق بيروت - الطبعة السابعة - ١٩٩٦ م - ص ١٦٠ .
^(*) الإلزام الخلقي: وهو لا ينشأ عن عقد، بل ينشأ عن طبيعة الإنسان من حيث هو قادر على الاختيار بين الخير والشر، فيما كافعه أو عدم فعله ، ممكناً من

ينظر الفارابي إلى الفعل الإنساني من منظور إسلامي ، وأول هذه الدعائم الأساسية للإلزام هو ما يطلق عليه لفظ تكليف ، لأن التكليف متعلق بالفعل الإنساني سواء في معرفة الفضائل والتمسك بها أو معرفة الرذائل وتجنبها حيث يقول ((وصناعة الفقه)) هي التي بها يقتدر الإنسان على أن يستتبع تقدير شيء ما لم يصرح واضع الشريعة بتحديده عن الأشياء ، التي صرحت فيها بالتحديد والتقدير ، وأن يتحدى تصحيح ذلك على حسب غرض واضع الشريعة بالملمة التي شرعها في الأمة))^(٣) .

ومن شروط التكليف بالإلزام الخلقي ، لابد أن يكون الإنسان عاقلاً فيقول (هيئة ما في مادة معدة لأن تقبل رسوم المعقولات)^(١) ويقول الفارابي أيضاً عن الإلزام الخلقي ((فإنه يلزم ضرورة أن يكون من يستعملهم من أهل الفضائل وأهل الصنائع في تأديب الأمم وأهل المدن طائفتين أوليتين :-

- ١- طائفة يستعملهم في تأديب من يتأديب منهم طوعاً .

٢- وطائفة يستعملهم في تأديب من سبّيله أن يؤدب كرهاً وذلك على مثل ما يوجد الأمر عليه في أرباب المنازل والقوام بالصبيان والأحداث)^(٢).

شروط التكليف لدعائم الفعل الانساني (الالتزام) :-

يحدد الفارابي شروط المكلف من أهمها القدرة ، ومعرفة الفعل قبل وقوعه ، وعلم المكلف لابد أن يكون من كسبه وقدرته وإرادته ، يحقق له السعادة حيث يقول ((ولما كان شأن الخير في الحقيقة أن يكون ينال بالاختيار والإرادة وكذلك الشرور ، إنما تكون بالإرادة والاختيار))^(٣) .

ويقول أيضاً ((أن يكون جيد ^(*) الفهم والتصور للشيء وللشيء الذات))⁽⁴⁾.

خامساً :- مصادر الالتزام (*) الخلقي عند الفارابي :-

من أهم مصادر الالتزام الخلقي عند الفارابي وهي ما يلي:-
أ- الفطرة (*):-

أ- الفطرة (*)

يستدل الفارابي على أهمية الفطرة لقيمتها في مصادر الإلزام الأخلاقي من خلال الأدلة النقلية حيث يقول قال تعالى چو و و و چ سورة الروم آية ٣٠ ، ((چ چ چ چ چ سورة البقرة آية ٢١٣))^(٥) وخلق الفعل والاستعداد الفطري كامن داخل كل نفس بشرية لأنه المرشد للإنسان في اختيار أفعاله والتمييز بين الخير والشر والحق والباطل فيقول (الفطرة السليمة في اصطلاح الفلسفة : استعداد لإصابة الحكم ، والتمييز بين الحق والباطل)^(٦) .

سادساً :- أحكام الفطرة الإنسانية عند الفارابي :-

نظراً لأهمية الفطرة الإنسانية في مصادر الالتزام ، نجد أن الفارابي يفصل القول في الفطرة وأحكامها ، لأنها هي التي تميز بين طبائع الإنسان لاختيار أفعاله ، سواء من ناحية الخير أو الشر حيث يقول ((لا يمكن أن يُفطر الإنسان من أول مرة بالطبع ذا فضيلة ولا رذيلة ، كما لا يمكن أن يُفطر الإنسان بالطبع طائعاً ولا كاتباً ولكن يمكن أن يُفطر بالطبع معداً نحو أفعال فضيلة أو رذيلة لأن تكون أفعال تلك أسهل عليه من أفعال غيرها))^(١) . الفطرة لا بد أن تكون مرتبطة بالتكليف والطابع السليمة لكي يكون الإنسان مسؤولاً عن أفعاله وسلوكيه فيقول (وأن فطرة كل إنسان أن يكون مرتبطة فيما يتبعه أن يسعى له بائنسان أو ناس غيره)^(٢) .

^(*) الفقه : عبارة عن فهم غرض المتكلم من كلامه ، وفي الاصطلاح : هو العلم بالأحكام الشرعية العملية المكتسب من أدلةها التفصيلية (التعريفات - الحالات - ص ١٧٠) .

^(٣) الملة ونحوها أخرى - الفارابي - مصدر سابق - ص ٧٥.

(١) الحدود والرسوم - الفارابي - ص ٣٦٨

^(٢) تحصيل السعادة - الفارابي - ص

^(*) أراء أهل المدينة الفاضلة - الفارابي - ص ١١٨

^(٣) الفهم : تصوّر المعنى من لفظ المخاطب (التعريفات - الجرجاني - ص ١٧٤) .

(*) الافتراض الثالث: أن الماء ليس مادة مادية.

^(*) الالتزام : التزام الشيء أو العمل : اوجبه على نفسه ، والملزم هو الرجل الذي اوجب على نفسه أمرًا لا يفارقه ، ومنه العقل الملزم ، وهو العقل الذي ينظر إلى ما تتضمنه أحكامه من النتائج الاجتماعية والأخلاقية بعيون الجد والرصانة ، أو العقل الذي يقر بوجوب وفائه بعده ، وبضرورة محفظته حق الأمانة في تأدية رسالته (المجمع الفلسفى - جميل صليبا - ط١ - ص ١١٨) .

^(٥) تحصيل السعادة – الفارابي – مصدر سابق – ص ١١٥ .

(١) المصدر السابق - الصفحة نفسها .

(١) فصول منتزعة - الفارابي - ص ٣٩ .
(٢) تأثیرات النافع - سعد

١١ - ص - الفارابي - السعادة - تحصيل

* والفطرة لها أحكام مهمة وهي الاستعداد لقبول الفضيلة أو الرذيلة حيث يقول الفارابي ((عسير بل غير ممکن أن يوجد إنسان مفطوراً على استعداد نحو أفعال ثم لا يمكنه أن يفعل أضداد تلك الأفعال ، لكن أي إنسان فطر على هيئة واستعداد نحو أفعال فضيلة أو رذيلة ، فإنه قادر على أن يخالف ويعلم الفعل الكائن عن ضد ذلك الاستعداد ، لكن يعسر عليه ذلك))^(٣).

* ومن الجدير بالذكر بأن الفارابي جعل الالتزام بالفضائل الأخلاقية أمر ضروري وهام في من يتسامي إلى تعلم الفلسفة لذلك يقول ((ينبغي لمن أراد الشرع في علم الحكمة أن يكون شاباً صحيحاً المزاج متادباً بآداب الأخيار ، وقد تعلم القرآن واللغة وعلم الشرع أولاً ويكون حينئذ عفيفاً متحرجاً صدوقاً ، معرضاً عن الفسق والجور والغدر والخيانة والمكر والحيلة ويكون فارغاً البال عن مصالح معاشه ويكون مقبلًا على آداب السنة ويكون عموماً للعلم والعلماء ولم يكن عنده شيء قدر إلا العلم وأهله ولا يتخذ علمه من جملة الحرف والمكاسب وألة الكسب والأموال ومن كان بخلاف ذلك حكيم زور وبنهرج ، فكذلك من كانت أخلاقه خلال من ذكرنا لا يعد من جملة الحكماء))^(٤).

ويقول الفارابي أيضاً في كتابه التنبيه على سبيل السعادة على كل من يريد تعلم الفلسفة لابد أن يلتزم بالصبر والصدق والعدل وعفة النفس ومحبًا للخير حيث (يقول يجب أن يكون صبوراً على الكد الذي يناله في التعليم - بالطبع - محباً للصدق وأهله والعدل وأهله غير جموح ولا لجوء فيما يهواه ، وأن يكون غير شره على المأكول والمشروب وأن يكون كبير النفس عما يشين عند الناس ، وأن يكون ورعاً سهل الإنقياد للخير والعدل عسر الإنقياد للشر والجور ، وأن يكون مع ذلك متمسكاً بالفضائل)^(٥).

ما سبق يتبيّن لنا أن الفارابي يحدد شروطاً أخلاقية لمن يريد أن يطلب الفلسفة ومعنى ذلك أنه كان يستخدم المنهج الأخلاقي من خلال أحكام الفطرة الإنسانية باعتبارها مصدرًا ومصدر من أهم مصادر الخير والشر والفضيلة والرذيلة .

سابعاً : أنواع الفضائل والرذائل المترتبة على المسؤولية الجزاء عند الفارابي :-

فيما مضى يتضح لنا أن الفارابي قد تحدث عن مفهوم الضمير الخلقي من خلال الإلزام والإلتزام الأخلاقي ، وبين لنا أن الضمير الخلقي هو الحاسة الفطرية التي تفرق بين الخير والشر ، وأنه القوة الفطرية المدركة المودعة في باطن كل فرد والضمير الخلقي هو أيضاً القوة التي تعد المرجع لبيان الخير والشر لا والحسن والقبح . ومن الجدير بالذكر نجد أن الفارابي حدد لنا سمات وخصائص الضمير الإنساني من أجل دعائم الفعل الإنساني فمن أهم هذه الخصائص أن الضمير هو قوة من قوى النفس البشرية المركبة من عناصر عقلية وإرادية ووجودانية في وحدة متكاملة وأن الضمير يتتأثر بعوامل التربية والبيئة .

ونلاحظ أن الفارابي استطاع أن يحدد لنا مصادر الإلزام الخلقي من خلال مؤلفاته الخاصة فيقول إن الإلزام الخلقي هو الذي يساعد على قيام وبناء الفعل الأخلاقي . ومن أهم مصادر الإلزام الخلقي عنده وهي العادات والتقاليد والأعراف ، لأن العرف ما استقرت عليه النفوس بشهادة العقول ومن مصادر الإلزام الخلقي عنده القوانين الوضعية للمجتمع وهذه القوانين عبارة مجموعة من القواعد تنظم العلاقات الاجتماعية مثل القانونين الديني والقانون الخلقي ، والقانون الطبيعي .

* ومن أهم مصادر الإلزام الخلقي عند الفارابي العقل والضمير الإنساني وما ينتج عنهما من قواعد ملزمة للسلوك البشري للتمييز بين الخير والشر والفضائل والرذائل لذلك نجد الفارابي يستخدم المنهج المقارن في دراسة الفضائل والرذائل حيث يقول أولاً عن الفضائل :- ((الفضيلة الإنسانية : هي التي متى استعملها صاحبها على ما أوجبه الناموس كانت فضيلة إلهية))^(٦).

وهذا المعنى يفيد أهمية الفضيلة الإنسانية المتميزة بها الإنسان ، لأنه مكلف بالعقل فيجعله يحترم القوانين والنواميس المتبعة في المجتمع الإنساني أي اتباع الإلزام الأخلاقي من خلال المجتمع .

^(٣) فصول منتزعـة – الفارابي – ص ٣٥ ، ٣٦ .

^(٤) تاريخ حكماء الإسلام - البيهقي - مصدر سابق - ص ٤ .

^(٥) التفكير الفلسفـي في الإسلام - د. عبد الحليم محمود - دار المعارف - مصر - ط٤ - ص ١٣٦ .

^(٦) الحدود والرسوم - الفارابي - مصدر سابق - ص ٤١ .

وهناك الفضيلة الفكرية وهي المستخدمة في قيام الرئاسة والدولة ويقول الفارابي عنها ((هي الفضيلة الفكرية التي يستربط بها ما هو أفع وأجمل في الغايات المشتركة عند الوارد والمشترك للألم أو لأمة أو لمدينة فيما كان منها لا يستبدل إلا في مدد طويلة)).^(٢)

ولكي يفسر لنا الفارابي أهمية الفضائل في بناء المجتمعات الإنسانية ، وهذه الفضائل جاءت من خلال الإلزام والإلتزام الأخلاقي عند الإنسان حيث يقول الأشياء الإنسانية إذا حصلت لهم بها السعادة الدنيا في الحياة الأولى والسعادة القصوى في الحياة الأخرى ، أربعة أجناس :-

- ١- الفضائل النظرية .
- ٢- الفضائل الفكرية .
- ٣- الفضائل الخلقية .
- ٤- الفضائل العملية

و الفضائل النظرية هي العلوم والغرض الأقصى منها تحصيل الموجودات .^(٣)
فيما مضى من خلال دراسة الفارابي للفضائل بوجه عام فيقول عنها ((الفضائل هيأت نفسانية بها يفعل الإنسان الخيرات والأفعال الجميلة))^(٤)

ويقول أيضاً الفارابي عن قيام الفضائل الأخلاقية عن طريق القوة النفسانية ((القوة النفسانية المفطورة في الإنسان التي بها يميز التمييز الخاص بالإنسان دون سواه من الحيوان وهي التي بها يحصل للإنسان المعقولات والعلوم والصناعة وبها تكون بها يميز بين الجميل والقبيح من الأفعال))^(٥)

*أهم الرذائل عند الفارابي :-

١- رذيلة الجن :-

يقول عنها الفارابي والزيادة في الإقدام عليها تكسب التهور والنقسان في الإقدام يكسب الجن وهو خلق قبيح .^(٦)

٢- رذيلة الحمق :-

ورذيلة الحمق مهمة عند الفارابي لذلك يقول عنها ((الحمق هو أن يكون تخيله للمشهورات سليماً وعنه تجارب محفوظة ... فيكون فعله ومشورته على حسب ما تخيل له ريته الفاسدة ، فلذلك يكون الأحمق في أول ما تشاهده صورته صور عاقل ، ويكون مقصده صحيحاً ، وكثيراً ما توقعه رويته في الشر))^(٧)

٣- رذيلة التمويهات والمخادعات والغرور:-

و هي موجودة في المدينة الضالة فيقول عنها الفارابي ((ويكون رئيسها الأول منمن أو هما أنه يوحى إليه من غير ذلك ويكون قد استعمل في ذلك التمويهات والمخادعات والغرور))^(٨)

٤- رذيلة التمويه في الوصول إلى الحق :-

يقول الفارابي عن السوفسطائية ((وأما السوفسطائية فهي الصناعة المشتملة على الموجودات من حيث يمده ويغالط بها ، ويصور الحق منها بصورة الباطل والباطل بصورة الحق ، وبلغها في الحق الصد عنه))^(٩) ، إذن من خلال المقارنة بين الفضائل والرذائل يتتبّع لنا الحكم الخلقي مرتبط بالنية لأن النوايا هي مناط الحكم الخلقي فمتى حسنت النية وكانقصد جداً كان العمل خيراً مهما كانت نتيجته ، وإذا كانت نية عكس ذلك كانت النتيجة رذيلة .

*فيما مضى يتبيّن لنا أن الفارابي من خلال شرحه للفضائل والرذائل نجد أنّهما ينبعان من خلال المسؤولية والجزاء

(١) تحصيل السعادة - الفارابي - مصدر سابق - ص ٧١.
(٢) المصدر السابق - ص ٤٩.

(٣) الحدود والرسوم عند الفارابي - مصدر سابق - ص ٤١٢.

(٤) إحصاء العلوم - الفارابي - مصدر سابق - ص ٣٦-٣٧.

(٥) قصوص متنزعة - الفارابي - مصدر سابق - ص ٣٦.

(٦) أراء أهل المدينة الفاضلة - الفارابي - مصدر سابق - ص ١٣٣.

(٧) المصدر السابق - نفس الصفحة .

(٨) تقاليد ابن باجه على منطق الفارابي - تج - د.ماجد فخرى - مصدر سابق - ص ٢٩.

خلاصة البحث

وهكذا قد تبين لنا بعد استعراض آراء الفارابي في الفعل الإنساني أنه جاء متسقاً تماماً مع تعاليم الشريعة الإسلامية ، وكانت نظرية الفارابي في الفعل الإنساني تهدف إلى تهذيب النفوس بالأخلاق والواجبات . من حقائق الفعل الإنساني عند الفارابي الحرية والاختيار وكونه عالماً قادراً .

من دعائم الفعل الإنساني عند الفارابي الإلزام ويسمى واجباً ومن شروطه التعليق أو يجب على المكلف طاعة الله بفعله حتى يصل إلى الأخلاق الحميدة .

تناول الفارابي مصادر الإلزام وهي الفطرة ويستدل بالأدلة النقلية على ذلك .

من دراسة الفارابي لمصادر الإلزام يستنتج المسئولية الأخلاقية وتصور حرية الإرادة ، وبين علاقة الضمير بالمسئولية .

من شروط الفطرة عند الفارابي لا بد أن تكون مرتبطة بالتكليف ، ومرتبطة فيما ينبغي أن يسعى إليه الإنسان أي النظر إلى الأفضل والأحسن ، و اختيار الأفعال الجميلة الطيبة .

الفطرة السليمة هي الاستعداد لإصابة الحق والتمييز بين الخير والشر .

وقد اتجهت عناية الفارابي إلى السياسة والأخلاق فألف المدينة الفاضلة وبضع رسائل أخرى منها السعادة ، والسياسات المدنية ، والتبيه على سبل السعادة ، وجملة رأيه في صلاح الدولة أنها يجب أن تقوم على الأخلاق الفاضلة .

الفضائل عنده ثلاثة أنواع : نظرية وفكرية وخلقية وعملية والرذائل عنده مثل .

تناول الفارابي بالشرح والتفصيل مفهوم الفعل الإنساني وعلاقته بالفضائل النظرية وهي العلوم المختلفة التي تستهدف المعرفة بالموجودات ، وهي قسمان علوم فطرية بدائية ، وأخرى تحصل بالتأمل والفحص والتعليم والتعلم .

اهتم الفارابي بالفضائل الفكرية النافعة في تحصيل الغايات التي ينصبها الإنسان أمام عينيه ثم يسعى إلى تحقيقها وبمقدار ما كانت الغايات نافعة جميلة كانت الوسائل نافعة جميلة كذلك .

لقد اهتم الفارابي بتعریف الحكم الخلقي من خلال المقارنة بين الفضائل والرذائل فيعرفه لنا فيقول الحكم الخلقي هو تقديم العمل الخلقي على أساس ما ألفته ضمائernا من مبادئ الأخلاق وقواعدها .

والأخلاق ضرورة لكل إنسان عرف ربـه حقـ المعرفـة ، وواجبـ عـلـيـنـا الـبـحـثـ عـنـهاـ وـالـتـحـلـيـ بـهاـ لأنـهاـ تـرـسـمـ لـلـإـنـسـانـيـةـ طـرـيقـ السـعـادـةـ فـيـ الدـارـيـنـ .

المصادر والمراجع

القرآن الكريم :

١. أخبار العلماء بأخبار الحكماء - القبطي - مكتبة المتنبي - القاهرة - بدون طبعة .
٢. تاريخ حكماء الإسلام - ظهير الدين البيهقي - تحقيق ممدوح حسن محمد - مكتبة الثقافة الدينية - الطبعة الأولى - ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م .
٣. تعليق ابن باجا على منطق الفارابي - تحقيق د/ ماجد فخرى - دار المشرق - بيروت - الطبعة الأولى - ١٩٩٤ م .
٤. التعريفات - الجرجاني - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان ط ٢٠٠٢ - ٢٠٠٢ م .
٥. التفكير الفلسفي في الإسلام - د. عبد الحليم محمود - دار المعارف - ط ٤ - ١٩٨٥ .
٦. الفارابي : إحصاء العلوم - تحقيق د/ علي يوم لحم - دار الهلال - الطبعة الأولى - ١٩٩٦ م .
٧. الفارابي : آراء أهل المدينة الفاضلة - قدم وعلق عليه د/ أبíر نصر نادر - الطبعة السابعة - ١٩٩٦ م .
٨. الفارابي : الحدود والرسوم : تحقيق د/ جعفر آل ياسين - عالم الكتب - الطبعة الأولى - ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م .
٩. الفارابي : الملة ونصوص أخرى - حققها د/ محسن مهدي - دار المشرق بيروت - الطبعة الثالثة - ٢٠٠١ م .
١٠. الفارابي : تحصيل السعادة - تحقيق د/ جعفر آل ياسين - دار الأندرس للطباعة والنشر - الطبعة الأولى - ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م .
١١. الفارابي : رسالة الأسئلة اللامعة والأجوبة الجامعة - تحقيق - محسن مهدي - الطبعة الثالثة - دار المشرق - بيروت - ٢٠٠١ م .
١٢. الفارابي : فصول منتزعة - تحقيق د/ فوزي متري النجار - دار الشرق - بيروت - الطبعة الثانية - ١٩٩٣ م .
١٣. الفلسفة الإسلامية - د/ أحمد فؤاد الأهوناني - المؤسسة المصرية العامة - ١٩٦٢ م .
١٤. المعجم الفلسفي - د/ جميل صليبا - ط ١-٢- ج ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م .
١٥. المعجم الفلسفي - د/ مراد وهبة وأخرون - القاهرة - ١٩٦٦ م .